



INÉGALITÉS SOCIO-ÉCONOMIQUES DE SANTÉ DANS LA PRÉVALENCE ET L'INCIDENCE DU DIABÈTE TRAITÉ PHARMACOLOGIQUEMENT EN FRANCE EN 2020

M. Guion¹ , L. Mandereau-Bruno² , E. Cosson³ , S. Fosse-Edorh¹

¹ Direction des maladies non transmissibles et traumatismes, Santé Publique France, Saint-Maurice, France.

² Direction Appui, Traitements et Analyses des données, Santé Publique France, Saint-Maurice, France.

³ Service d'endocrinologie-diabétologie-nutrition, Hôpital Avicenne, Université Paris 13, Sorbonne Paris Cité, CRNH-IdF, CINFO, AP-HP, 93000 Bobigny, France ; Sorbonne Paris Cité, UMR U1153 INSERM / U1125 INRA / CNAM / Université Paris 13, 93000 Bobigny, France.

13 octobre 2022

Aucun conflit d'intérêt à déclarer

CE QUE L'ON SAIT

- ✓ La maladie du diabète augmente dans le monde et cause de nombreuses complications
- ✓ Les inégalités sociales ont un impact majeur sur la survenue du diabète
- ✗ Peu d'étude sur la prévalence et l'incidence du diabète selon les ISS au niveau national
- ✗ Pas de données récentes en France, notamment pour l'incidence du diabète selon les ISS

Année	Echantillon	Mesure des inégalités sociales de santé	Prévalence	Incidence	Référence
2004-2013	Ecosse (180 290 personnes diabétiques de type 2)	Scottish Index of Multiple Deprivation (SIMD)	?	✓	Read SH., et al., 2016
2006	Allemagne : Health Care Access Panel (HCAP) (39 908 personnes)	German Index of Multiple Deprivation (GIMD)	✓	?	Grundmann N., et al., 2014
2004 et 2006	Europe : Survey of Health, Ageing and Retirement in Europe (SHARE) (21 323 personnes)	Niveau d'éducation	✓	✓	Espelt A., et al., 2013
2010	Suède (4 334 030 personnes)	Revenu	✓	?	Wemrell M., et al., 2019
2013 et 2014	Madrid: Dossiers de santé électroniques du système de soins primaires dans quatre districts de Madrid (269 942 personnes)	Indice composite de sept indicateurs issus de quatre domaines : éducation, richesse, profession et conditions de vie.	✓	✓	Bilal U., et al., 2018
2001-2007 et 2021	Ecosse (255 764 personnes diabétiques de type 2)	Scottish Index of Multiple Deprivation (SIMD)	✓	?	Wang J., et al., 2022

ISS : inégalités sociales de santé

CE QUE L'ON SAIT

- ✓ La maladie du diabète augmente dans le monde et cause de nombreuses complications
- ✓ Les inégalités sociales ont un impact majeur sur la survenue du diabète
- ✗ Peu d'étude sur la prévalence et l'incidence du diabète selon les ISS au niveau national
- ✗ Pas de données récentes en France, notamment pour l'incidence du diabète selon les ISS

Année	Echantillon	Mesure des inégalités sociales de santé	Prévalence	Incidence	Référence
2004-2013	Ecosse (180 290 personnes diabétiques de type 2)	Scottish Index of Multiple Deprivation (SIMD)	?	✓	Read SH., et al., 2016
2006	Allemagne : Health Care Access Panel (HCAP) (39 908 personnes)	German Index of Multiple Deprivation (GIMD)	✓	?	Grundmann N., et al., 2014
2004 et 2006	Europe : Survey of Health, Ageing and Retirement in Europe (SHARE) (21 323 personnes)	Niveau d'éducation	✓	✓	Espelt A., et al., 2013
2010	Suède (4 334 030 personnes)	Revenu	✓	?	Wemrell M., et al., 2019
2013 et 2014	Madrid: Dossiers de santé électroniques du système de soins primaires dans quatre districts de Madrid (269 942 personnes)	Indice composite de sept indicateurs issus de quatre domaines : éducation, richesse, profession et conditions de vie.	✓	✓	Bilal U., et al., 2018
2001-2007 et 2021	Ecosse (255 764 personnes diabétiques de type 2)	Scottish Index of Multiple Deprivation (SIMD)	✓	?	Wang J., et al., 2022

BUT

Décrire les ISS dans la prévalence et l'incidence du diabète traité pharmacologiquement en France en 2020.

Base de donnée



Programme de médicalisation des systèmes d'informations (PMSI)
> ATIH



Cause de décès
> CépiDc (Inserm)

SNIRAM
Données de consommation inter-régimes (DCIR)
> Assurance maladie

Population d'étude

- **DCIR** : au moins un remboursement de soin dans l'année
- **99% de la population française** → consommant utilisé comme **dénominateur**

Identification cas de diabète

- **Algorithme validé pour identifier les personnes diabétiques traitées pharmacologiquement** (Fuentes, S., et al., 2019)

Définition:

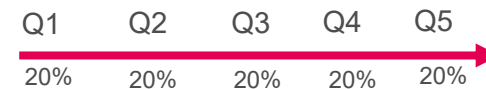
3 remboursements de traitements antidiabétiques au cours d'une année calendaire

Mesure ISS

- **Indice de désavantage social français: FDep version 2015** (Rey G. et al., 2009)

Définition:

- > Mesuré à la commune de résidence des personnes vivant en **France métropolitaine**
- > Variables :
 - Taux de **chômage**
 - Taux d'**ouvriers**
 - Taux de **bacheliers**
 - **Revenu** fiscal médian par UC
- > Quintiles de population



Personnes vivant dans les communes les **+** favorisées

Personnes vivant dans les communes les **+** défavorisées

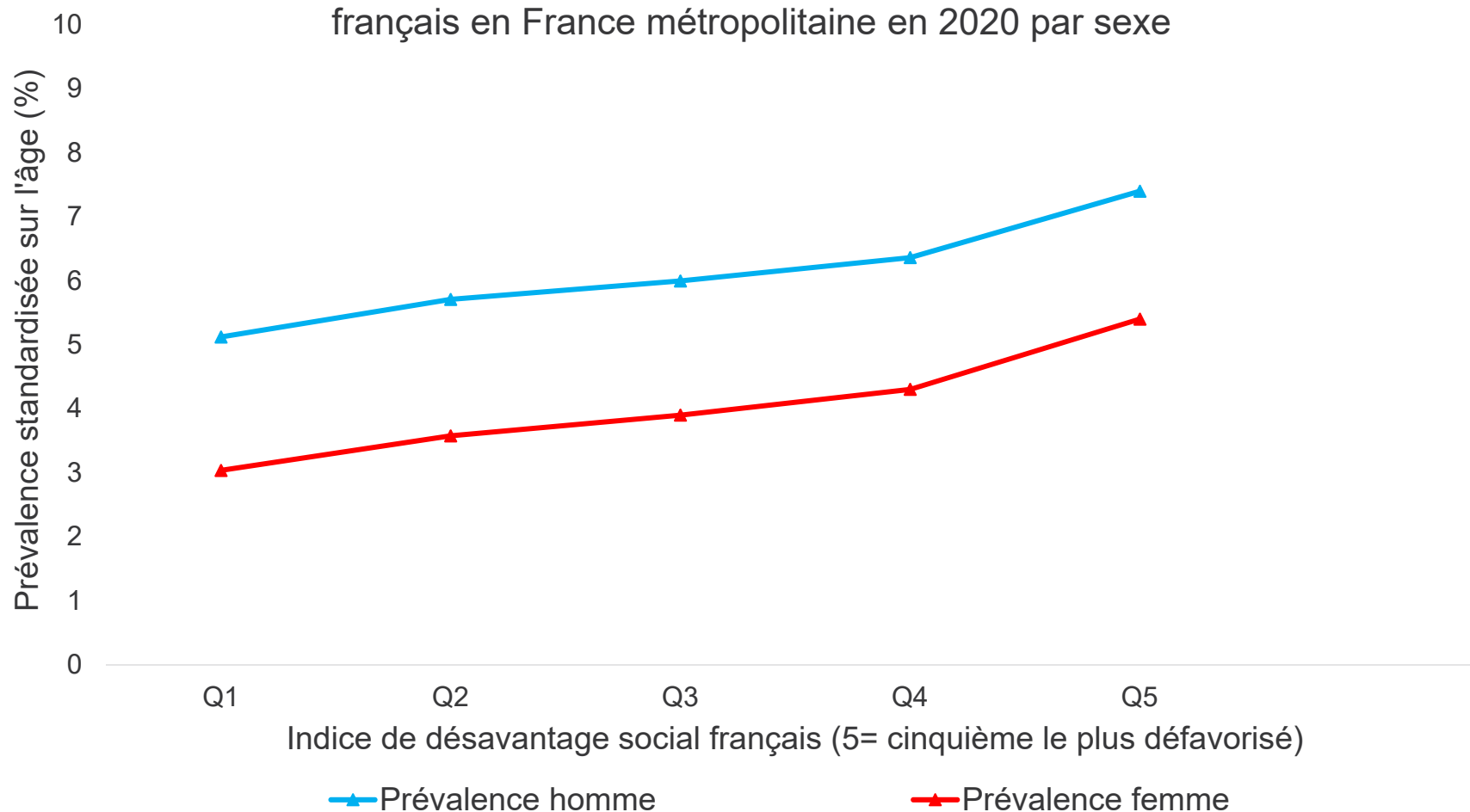
+ DROM séparément

Standardisation

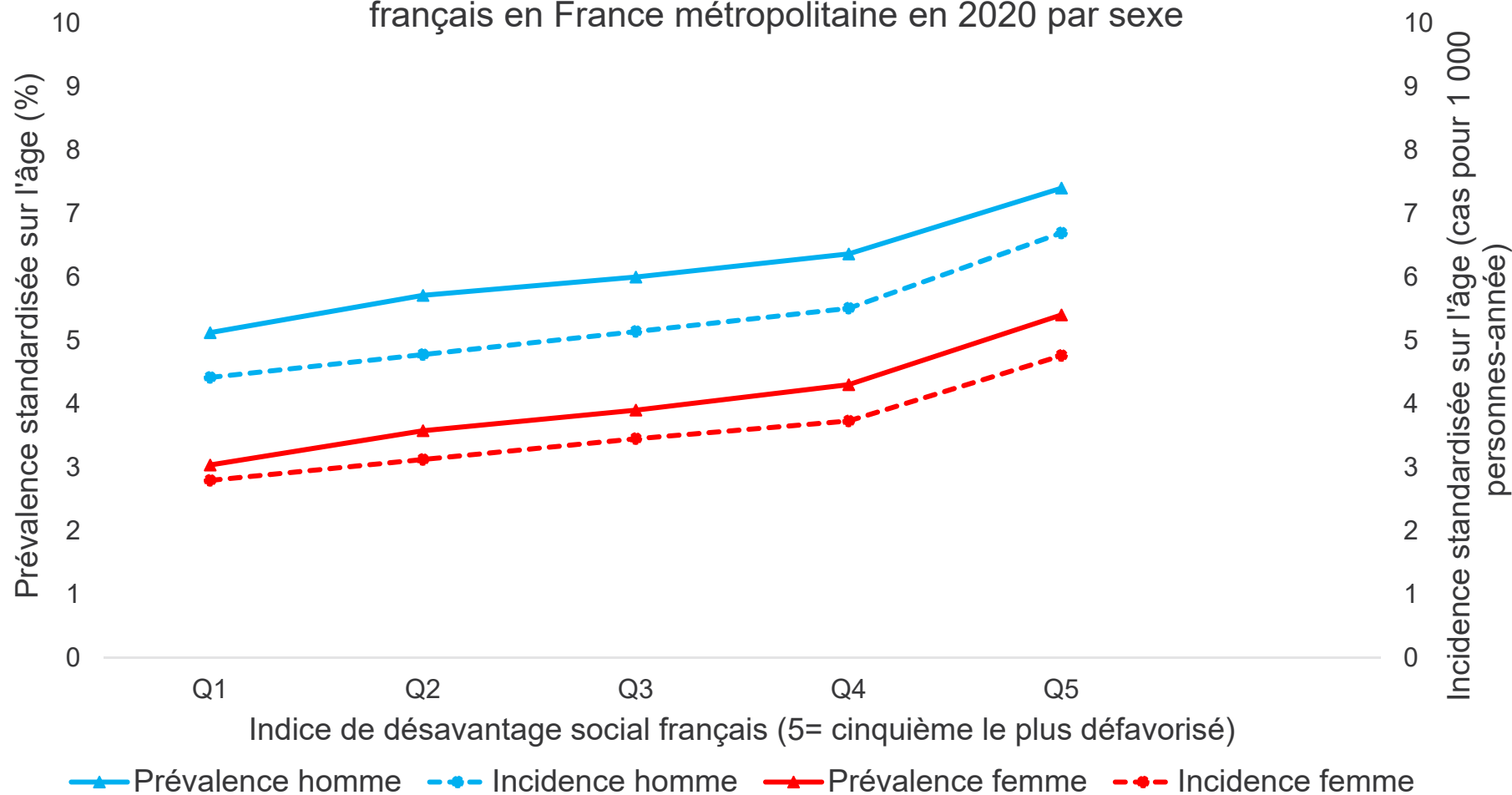
- **Standardisation sur la population européenne de référence 2013** (Pace M. et al., 2013)

> Taux de **prévalence** et d'**incidence standardisés** sur l'**âge** stratifié par **sexe**

Évolution de la prévalence standardisées sur l'âge du diabète traité pharmacologiquement selon les quintiles de l'indice de désavantage social français en France métropolitaine en 2020 par sexe

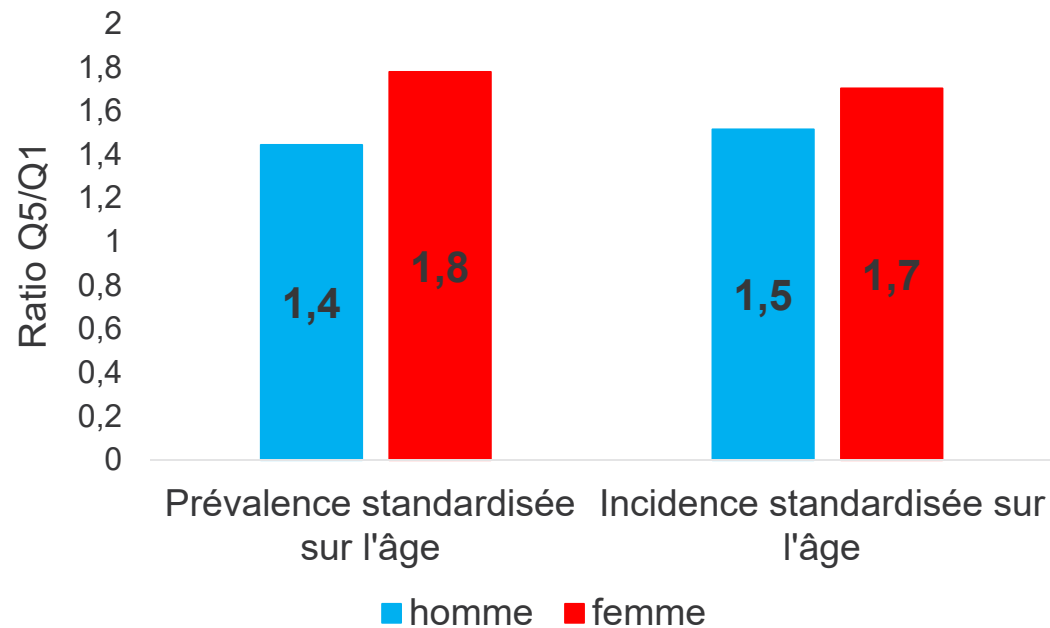


Évolution de la prévalence et de l'incidence standardisées sur l'âge du diabète traité pharmacologiquement selon les quintiles de l'indice de désavantage social français en France métropolitaine en 2020 par sexe



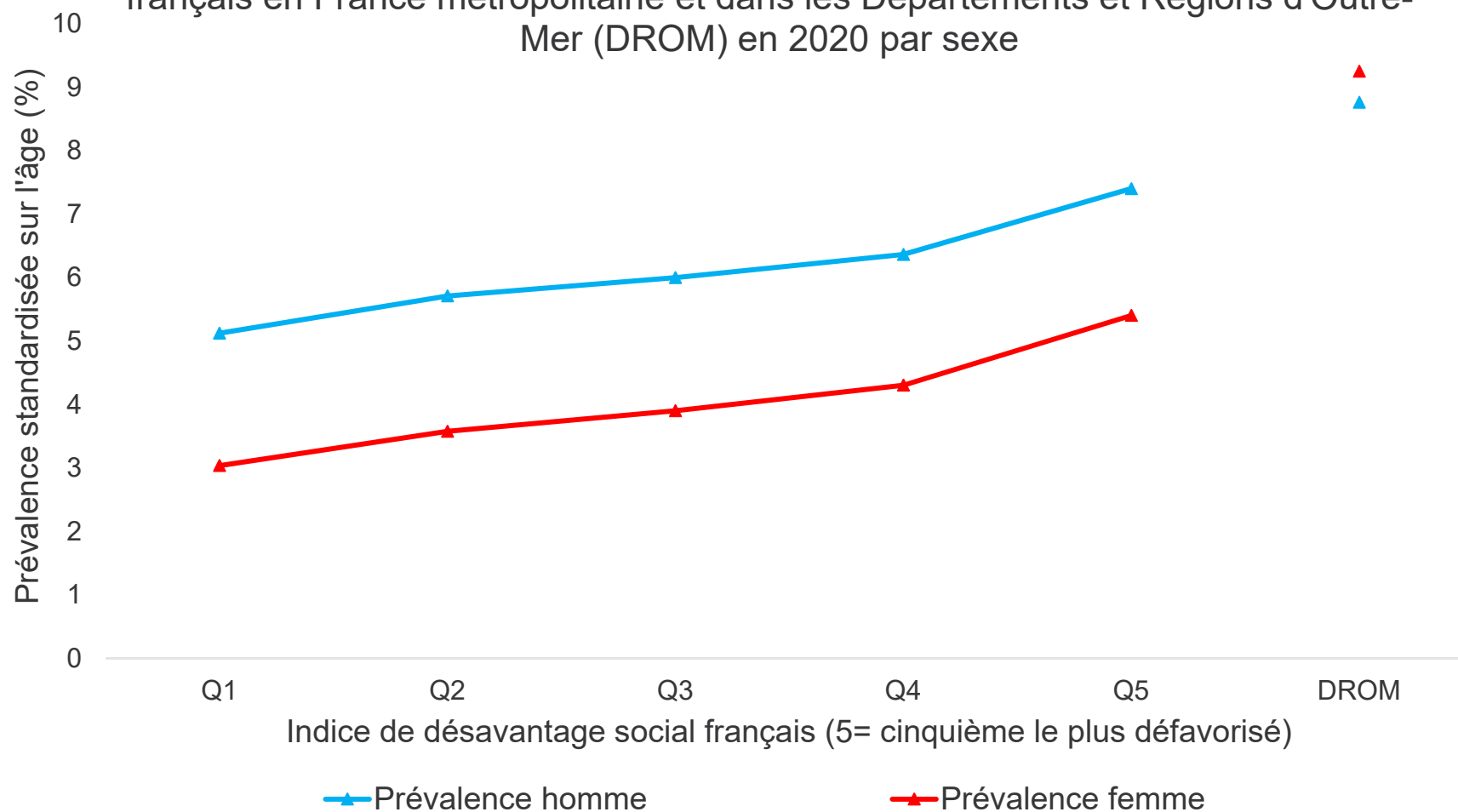
RÉSULTATS

Ratio de la prévalence et de l'incidence standardisées sur l'âge des personnes vivant dans le quintile le plus défavorisé sur les personnes vivant dans le quintile le plus favorisé (Q5/Q1) pour les deux sexes en France métropolitaine en 2020



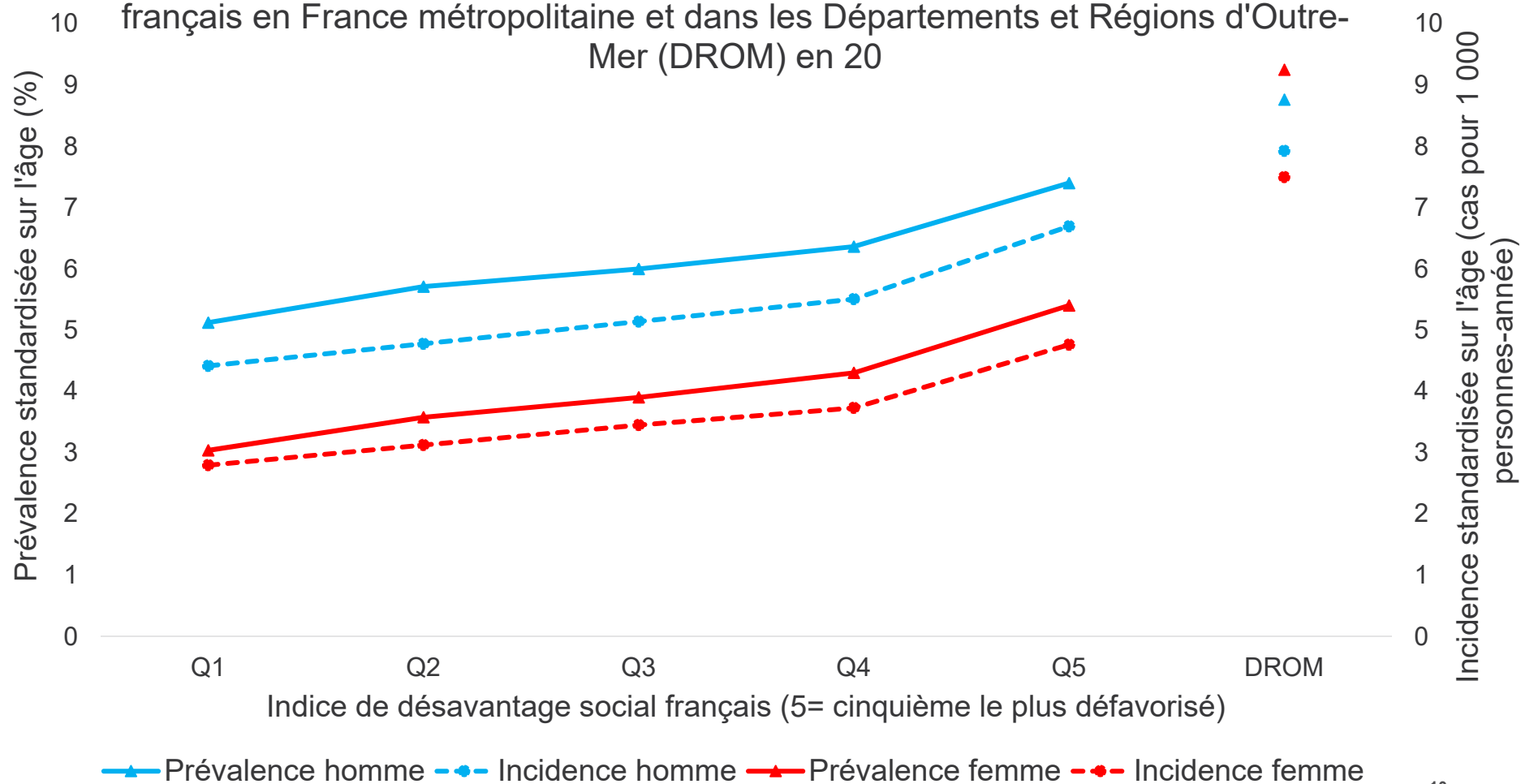
RÉSULTATS

~~Évolution de~~ la prévalence standardisées sur l'âge du diabète traité pharmacologiquement selon les quintiles de l'indice de désavantage social français en France métropolitaine et dans les Départements et Régions d'Outre-Mer (DROM) en 2020 par sexe



RÉSULTATS

Évolution de la prévalence et de l'incidence standardisées sur l'âge du diabète traité pharmacologiquement selon les quintiles de l'indice de désavantage social français en France métropolitaine et dans les Départements et Régions d'Outre-Mer (DROM) en 20



DISCUSSION

RAPPEL

Année	Echantillon	Mesure des inégalités sociales de santé	Prévalence	Incidence	Référence
2004 et 2013	Ecosse (180 290 personnes diabétiques de type 2)	Scottish Index of Multiple Deprivation (SIMD)	?	✓	Read SH., et al., 2016
2006	Allemagne : Health Care Access Panel (HCAP) (39 908 personnes)	German Index of Multiple Deprivation (GIMD)	✓	?	Grundmann N., et al., 2014
2004 et 2006	Europe : Survey of Health, Ageing and Retirement in Europe (SHARE) (21 323 personnes)	Niveau d'éducation	✓	✓	Espelt A., et al., 2013
2010	Suède (4 334 030 personnes)	Revenu	✓	?	Wemrell M., et al., 2019
2013 et 2014	Madrid: Dossiers de santé électroniques du système de soins primaires dans quatre districts de Madrid (269 942 personnes)	Indice composite de sept indicateurs issus de quatre domaines : éducation, richesse, profession et conditions de vie.	✓	✓	Bilal U., et al., 2018
2021	Ecosse (255 764 personnes diabétiques de type 2)	Scottish Index of Multiple Deprivation (SIMD)	✓	?	Wang J., et al., 2022

NOTRE ÉTUDE

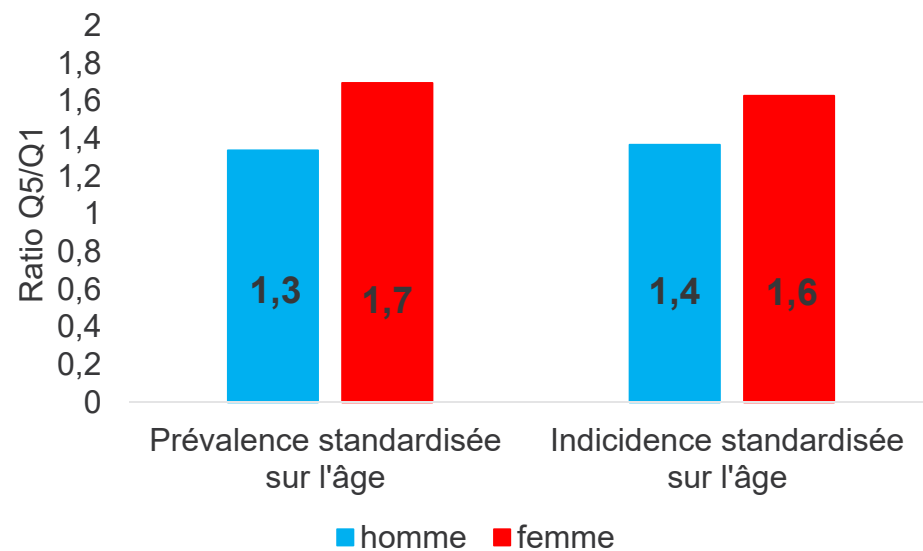
Année	Echantillon	Mesure des inégalités sociales de santé	Prévalence	Incidence	Référence
2004 et 2013	Ecosse (180 290 personnes diabétiques de type 2)	Scottish Index of Multiple Deprivation (SIMD)	?	✓	Read SH., et al., 2016
2006	Allemagne : Health Care Access Panel (HCAP) (39 908 personnes)	German Index of Multiple Deprivation (GIMD)	✓	?	Grundmann N., et al., 2014
2004 et 2006	Europe : Survey of Health, Ageing and Retirement in Europe (SHARE) (21 323 personnes)	Niveau d'éducation	✓	✓	Espelt A., et al., 2013
2010	Suède (4 334 030 personnes)	Revenu	✓	?	Wemrell M., et al., 2019
2013 et 2014	Madrid: Dossiers de santé électroniques du système de soins primaires dans quatre districts de Madrid (269 942 personnes)	Indice composite de sept indicateurs issus de quatre domaines : éducation, richesse, profession et conditions de vie.	✓	✓	Bilal U., et al., 2018
2021	Ecosse (255 764 personnes diabétiques de type 2)	Scottish Index of Multiple Deprivation (SIMD)	✓	?	Wang J., et al., 2022
2020	France (plus de 65 millions de personnes)	French deprivation index (Fdep)	✓	✓	Guion M., et al, 2022

CONCLUSION

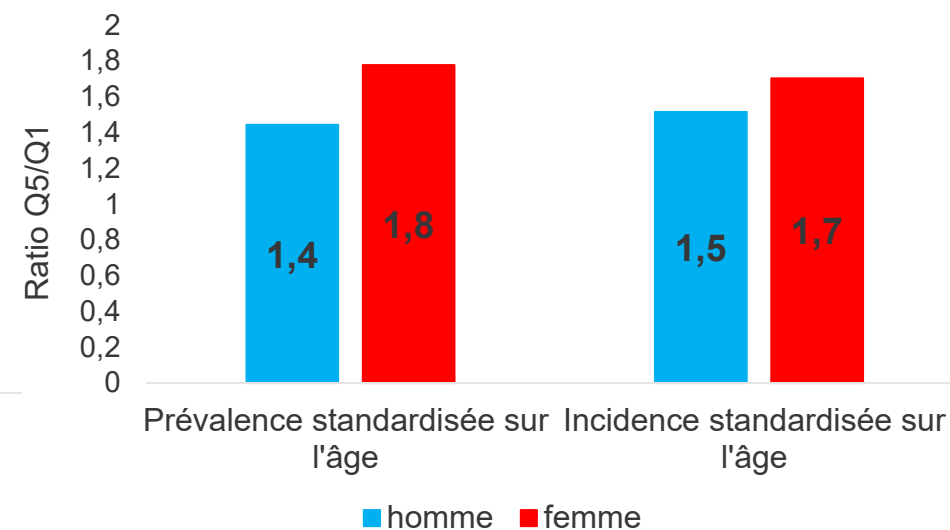
- Les inégalités sociales en matière de santé existent en 2020 en France pour la prévalence et l'incidence du diabète que ce soit au niveau du sexe ou du territoire
- Des actions de prévention doivent être mises en place pour cibler les communes où vivent les populations les plus à risque
- **Des recherches sont en cours pour mesurer l'évolution de ces inégalités sociales de santé dans la prévalence et l'incidence du diabète sur la période de 2010 à 2020**

APERÇU DES PROCHAINS RÉSULTATS

2012



2020



Merci pour votre attention!

Fondation
de
France

Merci à la Fondation de France pour le financement de ma thèse

INÉGALITÉS SOCIO-ÉCONOMIQUES DE SANTÉ DANS LA PRÉVALENCE ET L'INCIDENCE DU DIABÈTE TRAITÉ PHARMACOLOGIQUEMENT EN FRANCE EN 2020

M. Guion^{*a} (Mlle), L. Mandereau-Bruno^a (Mme), E. Cosson^b (Pr), S. Fosse-Edorh^a (Mme)

^a Santé Publique France, Saint-Maurice Cedex, FRANCE ; ^b UMR U1153 INSERM / U1125 INRA / CNAM / Université Paris 13, Bobigny, FRANCE

* marie.guion@santepubliquefrance.fr

Objectif : Décrire les inégalités socio-économiques (ISS) dans la prévalence/incidence du diabète traité pharmacologiquement (DTP) en France en 2020.

Matériel et Méthodes : Les personnes DTP étaient identifiées dans le Système National des Données de Santé. Les ISS étaient mesurées avec l'indice de désavantage social (FDep version 2015) des communes de résidence disponible en métropole. Les départements d'outre-mer (DOM) étaient étudiés séparément. Les taux de prévalence/incidence ont été standardisés sur l'âge (population standard européenne 2013). Les dénominateurs étaient l'ensemble des consommateurs de soins (>99% de la population française).

Résultats : Les taux de prévalence/incidence du DTP augmentaient selon le quintile (Q) du FDep. Les taux respectifs des femmes dans le Q1 (moins défavorisé) étaient de 3,0% et 2,8/1000 personnes années (pa) ; des hommes 5,1% et 4,4/1000 pa. Dans le Q5 (plus défavorisé), les taux étaient pour les femmes de 5,4% et 4,8/1000 pa; pour les hommes 7,4% et 6,7/1000 pa. Le rapport Q5/Q1 était plus élevé chez les femmes (1,8 et 1,7 respectivement) que les hommes (1,4 et 1,5 respectivement). Dans les DOM, les taux étaient encore plus élevés que ceux dans Q5 de métropole : chez les femmes (9,2% et 7,5/1000 pa) et chez les hommes (8,8% ; 7,9/1000 pa).

Discussion : Les ISS dans la survenue du diabète de type 2 en France restent très marquées en 2020, plus fortement chez les femmes que chez les hommes. Cette étude sera complétée par une analyse des tendances temporelles de ces ISS sur la période 2010-2020.

L'auteur n'a pas transmis de déclaration de conflit d'intérêt.