



**Marion VORMS** est maîtresse de conférences en philosophie des sciences à l'Université Paris 1 et chercheuse à l'Institut d'histoire et de philosophie des sciences et des techniques (UMR 8590) depuis septembre 2012. Elle est membre junior de l'Institut universitaire de France depuis octobre 2019.

Ses travaux de recherche actuels se situent à la croisée de la philosophie des sciences et de la psychologie cognitive et sociale. Organisés autour d'une exploration de la notion de doute raisonnable, ils examinent entre autres les questions suivantes: Quels sont le rôle et la responsabilité des experts dans l'aide à la décision publique ? Quelles sont les conditions de validité des résultats scientifiques, et quel niveau de preuve doit en permettre la publication ? Comment s'assurer de leur compréhension par le public ? Quels sont les ressorts de la méfiance (et de la confiance) à l'égard de la science ?

Pour aborder ces questions, elle développe une méthode interdisciplinaire, en conjuguant une analyse épistémologique (incluant éthique et pragmatique de la communication) qui consiste en une analyse conceptuelle à visée normative et une enquête expérimentale en psychologie cognitive sur la perception des risques, la prise de décision en situation d'incertitude, les fondements cognitifs de la crédulité et de la méfiance, ainsi que sur les processus favorisant la circulation d'informations fausses. Ces travaux expérimentaux sont menés en collaboration avec des psychologues cognitivistes (en particulier à Londres).

---

**Marion VORMS** has been a senior lecturer in philosophy of sciences at the University of Paris 1 and a researcher with the Institute of History and Philosophy of Science and Technology (UMR 8590) since September 2012. She has been a junior member of the Institut universitaire de France since October 2019.

*Her current research work is at the intersection of the philosophy of science and cognitive and social psychology. Organised around an exploration of the notion of reasonable doubt, her research examines, among other questions: What is the role and responsibility of experts in public decision-making? What are the conditions for the validity of scientific results, and what level of proof should permit their publication? How can their understanding by the public be ensured? What are the motivations behind mistrust (and trust) in science?*

*To address these questions, she uses an interdisciplinary method by combining epistemological analysis (including ethical and pragmatic communication) consisting of a normative conceptual analysis and an experimental investigation in cognitive psychology on risk perception, decision-making in situations of uncertainty, the cognitive foundations of credulity and mistrust, as well as on processes promoting the circulation of false information. This experimental work is carried out in collaboration with cognitive psychologists (particularly in London).*

---