

## EFFICACITÉ DES PAQUETS DE CIGARETTES NEUTRES SUR DES FUMEUSES EN FRANCE : UNE ÉTUDE DANS UN CONTEXTE RÉEL DE CONSOMMATION

// EFFECTIVENESS OF PLAIN CIGARETTE PACKAGING AMONG FEMALE SMOKERS IN FRANCE:  
A STUDY IN REAL WORLD CONSUMPTION SETTINGS

Karine Gallopel-Morvan<sup>1</sup> (karine.gallopel-morvan@ehesp.fr), Crawford Moodie<sup>2</sup>, Figen Eker<sup>3</sup>, Emmanuelle Béguinot<sup>3</sup>, Yves Martinet<sup>4</sup>

<sup>1</sup> École des hautes études en santé publique (EHESP), EA 7348 MOS, Rennes, France

<sup>2</sup> Centre for Tobacco Control Research, Université de Stirling, Écosse, Royaume-Uni

<sup>3</sup> Comité national contre le tabagisme, Paris, France

<sup>4</sup> Unité de coordination de tabacologie, Centre hospitalier universitaire, Université Henri Poincaré, Nancy ; Comité national contre le tabagisme, Paris, France

Soumis le 05.01.2015 // Date of submission: 01.05.2015

### Résumé // Abstract

**Contexte** – Cette étude explore pour la première fois en France l'impact, sur des fumeuses, de paquets de cigarettes neutres combinés à des avertissements sanitaires visuels de grande taille, dans un contexte réel de consommation.

**Méthode** – 142 fumeuses occasionnelles et quotidiennes (25-40 ans) ont utilisé pendant 10 jours des paquets de cigarettes neutres qui affichaient le nom de leur marque de tabac habituelle. Avant et après l'utilisation des paquets neutres, il leur était demandé de remplir deux questionnaires afin d'évaluer leurs réactions par rapport au paquet de cigarettes « classique » et au paquet neutre. Les questions posées portaient sur la perception des paquets, des cigarettes, le sentiment lié à la tabagie, le fait de fumer devant les autres, les avertissements sanitaires, les comportements et les intentions comportementales.

**Résultats** – En comparaison avec un paquet « classique », le paquet neutre est associé à des évaluations moins positives de l'emballage, de la marque et des cigarettes qu'il contient. Une moindre satisfaction à fumer et à fumer devant les autres a par ailleurs été constatée. Les participantes déclarent également avoir davantage envie d'arrêter de fumer, de réduire leur consommation et de chercher des informations sur l'arrêt. Aucun effet du paquet sur la crédibilité des messages sanitaires et du taux de goudrons perçu des cigarettes n'est en revanche remarqué.

**Conclusion** – Cette étude montre que, conformément aux travaux antérieurs réalisés sur le paquet neutre, ce dernier influence les réactions des fumeuses dans un sens favorable à la politique de lutte contre le tabagisme.

**Background** – The present study explored, for the first time in France female smokers' response to using plain packaging in real-world settings.

**Methods** – Naturalistic research was employed, where 142 casual and regular female adult smokers (25-40 years) used plain packs for ten days; the plain packs contained their usual brand of cigarettes and displayed the name of their usual brand. Participants completed two questionnaires to measure their response to their own branded packs and the plain packs. Both questionnaires assessed pack perceptions, product perceptions, feelings about smoking, feelings when using the pack in front of others, warning response and smoking-related behavior.

**Results** – Compared to their own fully branded packs, plain packs were associated with less positive pack, product and brand perceptions, and less positive feelings about smoking and using the pack in front of others. Participants were also more likely to report feeling like reducing consumption and quitting when using the plain packs, and more likely to feel like looking for information on quitting. No significant differences between the two pack types (plain and branded) were found in terms of credibility of warnings and perceptions of level of tar.

**Conclusions** – This study confirms the results found in previous research on plain packaging and shows that it has potential public health benefits.

**Mots-clés** : Tabac, Tabagisme, Paquet neutre, Femme, Marketing

// **Keywords**: Tobacco, Smoking, Plain packaging, Woman, Marketing

## Introduction

En France, 34% de la population fume, dont 28,2% quotidiennement<sup>1</sup>, et 73 000 personnes décèdent prématurément chaque année à cause du tabac<sup>2</sup>. Face à ce problème majeur de santé publique, le ministère de la Santé a proposé en 2014 un Programme national de réduction du tabagisme (PNRT)<sup>3</sup>. Entre autres mesures, le PNRT propose l'adoption du paquet de cigarettes neutre. Ce dernier ne comporterait plus aucun signe publicitaire, le nom de la marque serait écrit de manière standardisée et sa couleur serait la moins attractive possible (figure 1). Cette mesure, associée à des messages sanitaires visuels de grande taille, est préconisée par l'Organisation mondiale de la santé (OMS) dans le cadre de la Convention cadre pour la lutte anti-tabac<sup>4</sup>. L'Australie est le seul pays à avoir adopté ce dispositif en décembre 2012. La France, l'Irlande et la Grande-Bretagne ont voté sa mise en place, alors que la Nouvelle-Zélande, la Norvège, la Finlande et la Suède y réfléchissent.

Plus de 60 études ont été réalisées afin de tester l'intérêt du paquet neutre dans une politique globale de lutte contre le tabagisme. Selon ces recherches, celui-ci permet d'améliorer la visibilité, la mémorisation et l'efficacité des avertissements sanitaires, d'éviter la désinformation des consommateurs quant à la réelle dangerosité du tabac, d'augmenter l'envie d'arrêter de fumer et de diminuer la consommation<sup>5,6</sup>. Concernant les adolescents, le paquet neutre ne donne pas envie d'être acheté ni de commencer à fumer, annihile la fonction marketing de l'emballage et l'attractivité de la marque et rend moins séduisant l'acte de fumer<sup>7</sup>. Depuis la mise en place de cet emballage en Australie, les fumeurs ont davantage arrêté de fumer, sont plus motivés à arrêter de fumer et les appels vers la ligne tabac-info-service ont augmenté de 78%<sup>8-10</sup>.

L'objectif de la recherche présentée dans cet article est de tester l'efficacité des paquets de cigarettes

neutres sur des femmes fumeuses françaises. Différentes raisons ont orienté ce choix. En premier lieu, la prévalence du tabagisme féminin est élevée en France (en 2014, 24,3% des femmes âgées de 15-75 ans fumaient régulièrement, 32,5% des 20-25 ans et 28,7% des 26-34 ans)<sup>1</sup>. Il est donc important de se poser la question de l'efficacité des outils de prévention (dont le paquet neutre) sur cette population.

En deuxième lieu, l'industrie du tabac déploie un marketing intensif pour inciter les femmes à fumer<sup>11-13</sup> : publicités qui promettent l'indépendance, la modernité, l'émancipation, etc. ; marques « spéciales femmes » qui évoquent la minceur, la mode, etc. Aujourd'hui, c'est à travers le paquet de cigarettes que les compagnies de tabac diffusent ces valeurs positives (figure 1) : formes élégantes de l'emballage (étui à rouge à lèvres), couleurs attractives (rose, vert, violet, paquets brillants, etc.), noms de marque évocateurs de mode et de minceur (Vogue, Allure, Corset, Virginia Slims, Yves Saint-Laurent), cigarettes longues aux goûts floraux (lilas, menthe, jasmin, etc.), mentions positives sur les paquets (superslims, arôme, frisson, pink, etc.). Ainsi dans les pays comme la France où la publicité est interdite depuis 1991 (Loi Evin), le paquet de cigarettes est devenu un support de communication essentiel pour cibler les femmes. Il est donc important de se poser la question de l'intérêt du paquet neutre pour contrer ce marketing déployé autour de l'emballage.

En troisième lieu, les recherches menées sur l'efficacité des paquets neutres sur les femmes sont peu nombreuses (nous en avons recensé cinq). Quatre d'entre elles ont déployé une méthodologie, des *stimuli* et des mesures similaires : les participantes, interrogées sur Internet, devaient donner leur avis sur différents critères après avoir été exposées à des paquets de cigarettes féminins ou des paquets de la même marque mais neutres<sup>14-17</sup>. Une étude a été

Figure 1

### Paquets de cigarettes féminins vendus en France et paquet neutre vendu en Australie depuis 2012



Paquets féminins vendus en France

Paquets « Vogue » australien et français

menée dans un contexte réel de consommation : il était demandé à des fumeuses de consommer leur tabac dans des paquets neutres pendant une semaine<sup>18</sup>. Les résultats de ces recherches montrent que, en comparaison avec un paquet féminin ou un paquet « classique », le paquet neutre réduit les attitudes, perceptions et valeurs positives associées au produit et à l'emballage (mode, minceur, attractivité, etc.), augmente les envies de ne pas fumer, de ne pas fumer devant les autres, d'arrêter de fumer et de réduire sa consommation de tabac.

L'objectif de notre recherche est de compléter ces travaux sur l'impact des paquets neutres sur les femmes et, pour la première fois sur cette population en France, dans une situation réelle de consommation.

## Méthode

En mars 2013, des femmes fumeuses quotidiennes et occasionnelles âgées de 25 à 40 ans ont été recrutées par une société d'étude de marché dans cinq villes françaises (Paris, Marseille, Metz, Nantes, Toulouse). Les recruteurs abordaient des femmes dans la rue et leur proposaient de participer à une étude sur le tabagisme. Des questions étaient posées sur leur disponibilité pendant les 10 prochains jours (durée de l'étude), le nombre de cigarettes fumées, leur âge, leur motivation à arrêter de fumer, la marque habituellement fumée, etc. Si elles étaient d'accord et disponibles sur la période de l'étude, il était précisé aux participantes qu'elles devaient acheter le nombre

de paquets de cigarettes nécessaires pour une consommation de 10 jours, puis un rendez-vous à leur domicile était pris. Quelques jours plus tard, le recruteur se rendait chez ces femmes avec le nombre de paquets neutres nécessaires pour la consommation de 10 jours déclarée préalablement (paquets neutres vides et étiquetés au nom de la marque habituellement fumée par la répondante). Ce rendez-vous avait plusieurs objectifs : récupérer les paquets de cigarettes « classiques » achetés par les fumeuses pour leur consommation de 10 jours, les interroger sur ce paquet « classique », transférer les cigarettes de ces paquets dans les paquets neutres et préciser les instructions pour participer à l'étude (fumer seulement les cigarettes des paquets neutres, répondre à un questionnaire envoyé par Internet 10 jours après le début de l'étude, renvoyer ou détruire tous les paquets neutres à la fin de l'étude). À l'issue de ce rendez-vous, un consentement écrit à participer à l'enquête et à suivre les instructions était signé par les répondantes. À la fin de l'étude, les femmes qui avaient participé à l'intégralité de l'enquête recevaient un bon cadeau d'une valeur de 30 euros.

Les paquets neutres utilisés étaient identiques aux paquets australiens (couleur *Pantone 448C*, nom de la marque écrit en *Lucida Sans* et de couleur *Pantone Cool Gray 2C*). Deux avertissements visuels déjà existants en France couvraient 75% de la face avant et arrière des paquets neutres, conformément au projet de Directive européenne des produits du tabac de l'époque -2013- (figure 2).

Figure 2

### Paquets de cigarettes neutres utilisés par les fumeuses pendant 10 jours



Les questions suivantes étaient posées aux répondantes sur leur paquet de cigarettes « classique » (interview à domicile, avant l'utilisation des paquets neutres) et sur les paquets neutres après les avoir utilisés pendant 10 jours (questions posées par Internet, envoi d'un courriel aux répondantes) :

- perception et attitudes à l'égard des paquets de cigarettes et de la marque de tabac ;
- perception des cigarettes contenues dans les paquets et des messages sanitaires ;
- sentiments par rapport au fait de fumer et de fumer devant les autres ;
- intentions de comportement (envie d'arrêter, de réduire, etc.).

Les réponses à ces questions étaient mesurées à l'aide d'une échelle de Likert à 5 points (1 : pas du tout d'accord ; 2 : plutôt pas d'accord ; 3 : pas d'avis ; 4 : plutôt d'accord ; 5 : tout à fait d'accord) ou d'une échelle d'Osgood (pas du tout attrayant=1 vs. très attrayant=5, etc.). Afin de comparer les moyennes obtenues sur les paquets « classiques » vs. les paquets neutres, un test T pour échantillons appariés a été utilisé.

## Résultats

### Échantillon

Parmi les 198 répondantes recrutées, 142 ont rempli totalement et correctement le questionnaire final (sur Internet) et déclaré avoir seulement utilisé les paquets neutres pendant 10 jours. Les personnes ayant déclaré avoir utilisé des paquets neutres et des paquets « classiques » ont été retirées de l'échantillon. L'âge moyen des fumeuses était de 32,87 ans (écart-type 5,18) et elles avaient toutes entre 25 et 40 ans. Cent femmes étaient des fumeuses quotidiennes

(70,4%) et 42 occasionnelles (29,6%). La consommation moyenne des fumeuses occasionnelles dans les 10 jours précédant l'étude était de 15 cigarettes (écart-type 12,98) ; elle était de 10,95 par jour pour les fumeuses quotidiennes (écart-type 6,1), dont 39 fumaient moins de 10 cigarettes par jour. Concernant la motivation à arrêter de fumer, 10 fumeuses ont déclaré avoir envie d'arrêter dans les six prochains mois (7%), 17 après les six prochains mois (12%), alors que 115 ne souhaitaient pas arrêter (81%). L'ensemble des participantes fumaient habituellement des cigarettes manufacturées (et non des cigarettes à rouler ou d'autres formes de tabac). Cinquante-six femmes (39,4%) ont déclaré qu'elles achetaient parfois des paquets de cigarettes féminins (Virginia Slims, Vogue, etc.). Les marques habituellement consommées au moment de l'étude par les 142 fumeuses étaient les suivantes : Vogue (22), Lucky Strike (16), Marlboro (15), Philip Morris (15), Winston, Camel, Virginia Slims, etc. Concernant les marques non féminines, ce sont majoritairement des cigarettes « légères » (paquets blancs, version Marlboro « gold »), mentholées ou fines (paquet Camel en forme d'étui à rouge à lèvres) qui étaient consommées par les participantes.

### Perceptions et attitude à l'égard des paquets de cigarettes et de la marque

Le paquet neutre est significativement moins bien évalué sur les items « attrayant, attirant, stylé, à la mode et élégant » comparativement au paquet de cigarettes « classique ». Les moyennes sur ces attributs vont de 1,86 à 2,13 pour le paquet neutre, contre 3,27 à 3,49 pour le paquet « classique » (tableau 1). L'appréciation par rapport au paquet de cigarettes et à la marque (la même sur les deux paquets) est également significativement plus faible sur le paquet neutre (respectivement 2,08 et 4,10) en comparaison avec le paquet « classique » (respectivement 3,73 et 4,55) (tableau 1).

Tableau 1

#### Perceptions et attitude de 142 femmes vis-à-vis du paquet et de la marque (paquet « classique » vs. paquet neutre), France, 2013

	Paquet "classique"	Paquet neutre (après 10 jours d'utilisation)	Comparaison
	Moyenne* (écart-type)	Moyenne (écart-type)	t (p)
<b>Perceptions vis-à-vis du paquet</b>			
Pas du tout (1) / très attrayant (5)	3,46 (1,04)	1,92 (1,61)	<b>11,39 (p&lt;0,001)</b>
Pas du tout (1) / très attirant (5)	3,43 (1,12)	1,86 (1,09)	<b>11,18 (p&lt;0,001)</b>
Pas du tout (1) / très stylé (5)	3,49 (1,18)	2,01 (1,16)	<b>9,8 (p&lt;0,001)</b>
Pas du tout (1) / très à la mode (5)	3,27 (1,12)	2,13 (1,16)	<b>8,06 (p&lt;0,001)</b>
pas du tout (1) / très élégant (5)	3,42 (1,15)	2,04 (1,24)	<b>9,84 (p&lt;0,001)</b>
<b>Attitude vis-à-vis du paquet et de la marque</b>			
Je n'aime pas du tout (1) / j'aime beaucoup (5) ce paquet	3,73 (0,96)	2,08 (1,22)	<b>12,35 (p&lt;0,001)</b>
C'est une marque que je n'apprécie pas du tout (1) / que j'apprécie beaucoup (5)	4,55 (0,62)	4,10 (0,81)	<b>5,89 (p&lt;0,001)</b>

\* Échelle de 1 à 5.

## Perception des cigarettes et des avertissements sanitaires

La qualité perçue des cigarettes habituellement fumées est affectée par leur contenant (tableau 2). Ces cigarettes insérées dans un paquet neutre (vs. le paquet « classique » habituel) sont jugées de qualité moindre (moyenne de 3,79 pour le paquet neutre vs. 4,29 pour le « classique ») et de moins bon goût (3,87 vs. 4,32). Elles sont également perçues plus légères en goût dans le paquet « classique » (3,56) en comparaison avec le paquet neutre (3,11). En revanche, les cigarettes ne sont pas associées à des niveaux significativement différents de goudrons selon leur emballage ( $p=27\%$ ). Enfin, 30,3% des répondantes sont plutôt d'accord ou tout à fait d'accord pour dire qu'elles n'ont pas eu l'impression de fumer les mêmes cigarettes lorsqu'elles provenaient du paquet neutre.

Concernant les messages sanitaires apposés sur les paquets, leur crédibilité n'est ni affectée par leur taille (30 et 40% sur le paquet « classique » : format actuel

en France, 75% sur le paquet neutre), ni par leur format (textuel / visuel pour le paquet « classique », visuels sur les deux faces pour le paquet neutre), ni par leur contexte d'insertion (paquet « classique » vs. neutre) ( $p=54\%$ ) (tableau 2). En revanche, les messages sanitaires font davantage prendre conscience des dangers du tabac quand leur taille est supérieure, quand leur format est visuel et qu'ils sont insérés sur un paquet neutre (3,93 pour le paquet neutre vs. 3,37 pour le paquet « classique »).

## Sentiments par rapport à la tabagie et au fait de fumer devant les autres

Les participantes ont déclaré ressentir significativement moins de satisfaction et de plaisir à fumer avec un paquet neutre en comparaison avec leur paquet habituel (respectivement 2,91 et 2,99 pour le paquet neutre contre 3,96 et 4,02 pour le paquet « classique ») (tableau 3). Elles se sentaient également plus embarrassées de sortir le paquet neutre devant leurs amis et leurs proches (3,19) que leur paquet habituel (4,68)

Tableau 2

### Perceptions de 142 femmes vis-à-vis des cigarettes et des avertissements sanitaires (paquet « classique » vs. paquet neutre), France, 2013

	Paquet «classique»	Paquet neutre (après 10 jours d'utilisation)	Comparaison
	Moyenne* (écart-type)	Moyenne (écart-type)	t (p)
<b>Perception des cigarettes</b>			
Elles ont un bon goût	4,32 (0,73)	3,87 (0,90)	<b>5,05 (p&lt;0,001)</b>
Elles ont un goût léger	3,56 (1,13)	3,11 (0,95)	<b>4,12 (p&lt;0,001)</b>
Elles sont de bonne qualité	4,29 (0,73)	3,79 (0,91)	<b>5,53 (p&lt;0,001)</b>
Elles sont très chargées en goudrons	3,05 (0,95)	3,16 (0,88)	-1,1 (p=0,27)
<b>Perceptions des messages sanitaires</b>			
Ils sont crédibles	4,05 (0,97)	4,10 (0,96)	-0,6 (p=0,54)
Ils font prendre conscience des dangers du tabac	3,37 (1,27)	3,93 (1,06)	<b>-5,09 (p&lt;0,001)</b>

\* Échelle de 1 à 5.

Tableau 3

### Sentiments de 142 femmes par rapport à la tabagie et au fait de fumer devant les autres (paquet « classique » vs. paquet neutre), France, 2013

	Paquet «classique»	Paquet neutre (après 10 jours d'utilisation)	Comparaison
	Moyenne* (écart-type)	Moyenne (écart-type)	t (p)
<b>Fumer avec ce paquet procure :</b>			
Aucune (1) / beaucoup de satisfaction (5)	3,96 (0,73)	2,91 (1,07)	<b>10,18 (p&lt;0,001)</b>
Aucun (1) / beaucoup de plaisir (5)	4,02 (0,76)	2,99 (1,09)	<b>9,8 (p&lt;0,001)</b>
<b>Sortir ce paquet devant des amis / des proches :</b>			
Est très (1) / pas du tout embarrassant (5)	4,68 (0,73)	3,19 (1,39)	<b>11,54 (p&lt;0,001)</b>
Donne une très mauvaise (1) / très bonne image de soi (5)	3,45 (1,04)	2,73 (1,06)	<b>5,65 (p&lt;0,001)</b>

\* Échelle de 1 à 5.

et avaient le sentiment de donner une moins bonne image d'elles avec le paquet neutre (2,73 contre 3,45 pour le paquet « classique »).

### Comportements et intentions de comportement

Les comportements et les intentions comportementales sont affectés par le paquet neutre (tableau 4). Ainsi le paquet neutre, en comparaison avec un paquet « classique », donne plus envie aux fumeuses de réduire leur consommation de tabac (2,9 pour le paquet neutre vs. 2,28 pour le paquet « classique »), d'arrêter (2,55 vs. 2,04), de chercher des informations sur l'arrêt (2,53 vs. 2,11), d'écraser une cigarette qu'elles avaient commencée à fumer (2,26 vs. 1,83), de cacher leur paquet devant les autres (2,8 vs 1,41) et de moins fumer devant leur entourage (2,67 vs. 1,84). Le paquet neutre donne également moins envie d'être acheté (2,58) qu'un paquet « classique » (4,03) ou de prendre une cigarette pour la fumer (2,67 vs. 4,05).

### Discussion et conclusion

Alors que la prévalence tabagique des femmes reste élevée en France et que l'industrie du tabac les cible avec des paquets de cigarettes féminins très attractifs<sup>19</sup>, notre étude avait pour objectif d'évaluer, sur cette population, l'intérêt du paquet neutre, combiné à des avertissements sanitaires de grande taille. Nos résultats corroborent les conclusions des recherches passées quant à l'efficacité de ce dispositif de prévention<sup>5,6</sup>, celles des études réalisées dans un contexte réel de consommation<sup>7-10,20,21</sup> et sur des femmes<sup>14-18</sup>. En effet, chez les fumeuses interrogées, la consommation de cigarettes emballées dans des paquets neutres pendant 10 jours s'est traduite par :

- un impact sur les intentions de comportement, en accord avec une politique efficace de lutte contre le tabagisme : davantage d'envie d'arrêter de fumer, de réduire sa consommation,

de rechercher des informations sur l'arrêt, etc. Ce résultat est important car la majorité des femmes interrogées n'était pas intéressée par l'arrêt du tabac avant d'utiliser les paquets neutres. Au final, ces femmes non motivées étaient plutôt d'accord (48,7%) ou tout à fait d'accord (45,2%) pour dire que le paquet neutre leur avait donné envie d'arrêter de fumer et de chercher des informations sur l'arrêt du tabac ;

- une baisse de la satisfaction à fumer en général et une gêne à sortir le paquet neutre devant les amis et les proches. Cela laisse penser que le paquet neutre peut contribuer à « dénormaliser » les produits du tabac ;
- une réduction de l'attractivité du paquet de cigarette et de la marque de tabac. Ce résultat est d'autant plus important qu'en France, le paquet de cigarettes est un outil marketing essentiel pour l'industrie du tabac ;
- une amélioration de l'information sur la dangerosité du produit : alors que le goût léger des cigarettes est parfois associé par les consommateurs à une dangerosité moindre<sup>22</sup>, le paquet neutre réduit cette perception de légèreté. Par ailleurs, la prise de conscience des dangers du produit s'est également accrue avec l'insertion des avertissements visuels de grande taille sur les paquets. Cela conforte l'intérêt de la Directive européenne qui obligera bientôt les États membres à augmenter la taille des messages (65% sur les deux faces du paquet<sup>(1)</sup>) et à adopter un format visuel<sup>23</sup>.

<sup>(1)</sup> En 2013, le projet de Directive européenne prévoyait une taille de 75%. C'est la taille de 65% qui a finalement été retenue dans la Directive 2014.

Tableau 4

### Comportements et intentions de comportement de 142 femmes (paquet « classique » vs. paquet neutre), France, 2013

	Paquet "classique"	Paquet neutre (après 10 jours d'utilisation)	Comparaison
	Moyenne* (écart-type)	Moyenne (écart-type)	t (p)
<b>Ce paquet donne envie / vous a donné envie de :</b>			
L'acheter	4,03 (0,81)	2,58 (1,12)	<b>11,47 (p&lt;0,001)</b>
Prendre une cigarette pour la fumer	4,05 (0,86)	2,67 (0,97)	<b>11,98 (p&lt;0,001)</b>
Réduire votre consommation de tabac	2,28 (1,14)	2,9 (1,21)	<b>-5,22 (p&lt;0,001)</b>
Écraser une cigarette fumée	1,83 (0,95)	2,26 (1,11)	<b>-4,01 (p&lt;0,001)</b>
Arrêter de fumer	2,04 (0,98)	2,55 (1,11)	<b>-4,48 (p&lt;0,001)</b>
Chercher des informations sur l'arrêt	2,11 (1,03)	2,53 (1,27)	<b>-3,44 (p&lt;0,001)</b>
Moins fumer devant les autres	1,84 (0,98)	2,67 (1,23)	<b>-7,21 (p&lt;0,001)</b>
Cacher le paquet devant les autres	1,41 (0,69)	2,8 (1,39)	<b>-11,13 (p&lt;0,001)</b>

\* Échelle de 1 à 5.

En revanche, ni la crédibilité des avertissements sanitaires ni la perception du taux de goudrons des cigarettes n'ont été affectées par le paquet neutre. Ces constats ont déjà été faits dans des recherches antérieures relatives aux taux de goudrons<sup>14,17</sup> et à la crédibilité des messages<sup>18</sup>. Ces résultats pourraient être liés à une mauvaise compréhension de la question sur les cigarettes « très chargées en goudrons » et au fait que les avertissements insérés sur les paquets neutres étaient déjà connus des répondantes (ces messages sanitaires ont pu augmenter la crédibilité des risques, mais peut-être seulement au moment de leur introduction sur les paquets en France, en 2011).

Si notre étude apporte des résultats importants, il convient toutefois d'en préciser les limites. Tout d'abord, les résultats portent sur une utilisation limitée dans le temps des paquets neutres (10 jours). Il serait intéressant de réaliser des études sur une période plus longue. Ensuite, les modes de collecte différents des réactions des fumeuses (en face à face pour le paquet « classique » et sur Internet pour le paquet neutre) ont pu affecter les résultats (même si les conclusions dégagées sont similaires à celles des recherches passées sur le paquet neutre). Par ailleurs, nous avons testé l'efficacité des paquets neutres combinés à des avertissements visuels de grande taille. Il est donc difficile de dire si c'est plutôt l'effet des avertissements, du paquet neutre ou des deux mesures combinées qui a influencé les réactions des participantes. Toutefois, étant donné que l'OMS recommande l'adoption de ces mesures combinées sur le paquet, il est moins nécessaire d'appréhender précisément l'effet individuel de chacun de ces deux outils de prévention. Enfin, les répondantes étant conscientes de participer à une étude, cela a pu introduire un biais dans les réponses qu'elles ont apportées.

En dépit de ces limites, notre recherche contribue à améliorer les connaissances sur l'efficacité des paquets neutres sur une cible de femmes et dans un contexte réel de consommation de tabac. Elle va dans le sens des données australiennes encourageantes observées depuis l'introduction du paquet neutre (2012) combiné à d'autres mesures (avertissements de grande taille, hausses de prix des produits du tabac). En effet, il a été constaté une baisse de la prévalence tabagique des Australiens de 3,4% en 2013 en comparaison avec 2012, et un recul du tabagisme des jeunes (entre 2010 et 2013 : recul de l'âge de la première cigarette – respectivement 15,9 ans et 15,4 ans – et augmentation de la proportion de jeunes de 18-24 ans qui n'ont jamais fumé – respectivement 72% et 77%)<sup>24</sup>. ■

### Remerciements

Les auteurs remercient la Direction générale de la santé pour le financement de cette recherche effectuée dans le cadre du projet « Impact des paquets de cigarettes neutres standardisés et des avertissements sanitaires sur les perceptions et les comportements des individus » (projet n° 12156\*03).

### Références

[1] Institut national de prévention et d'éducation pour la santé. Premiers résultats tabac et e-cigarette. Caractéristiques et

évolutions récentes. Résultats du Baromètre santé Inpes 2014. Dossier de presse, 24 février 2015. <http://www.inpes.sante.fr/70000/dp/15/dp150224-def.pdf>

[2] Hill C. Épidémiologie du tabagisme. *Rev Prat.* 2012;625:1-5.

[3] Programme national de réduction du tabagisme 2014-2019. <http://www.sante.gouv.fr/tabac-accueil.html>

[4] World Health Organization. Elaboration of guidelines for implementation of Article 11 of the Convention. Third session of the Conference of the Parties to the WHO Framework Convention on Tobacco Control. Durban, South Africa, 17-22 novembre 2008. [http://www.who.int/fctc/guidelines/article\\_11.pdf](http://www.who.int/fctc/guidelines/article_11.pdf)

[5] Gallopel-Morvan K. Le paquet de cigarettes neutre ou standardisé : quelle efficacité pour lutter contre le tabagisme ? *Bull Epidémiol Hebd.* 2013;(20-21):227-9. [http://opac.invs.sante.fr/index.php?lvl=notice\\_display&id=11490](http://opac.invs.sante.fr/index.php?lvl=notice_display&id=11490)

[6] Moodie C, Stead M, Bauld L, McNeill A, Angus K, Hinds K, et al. Plain tobacco packaging: A systematic review. London: Public Health Research Consortium, 2012. <http://epi.ioe.ac.uk/cms/Default.aspx?tabid=3327>. Mise à jour en 2013 : Moodie C, Angus K, Stead M, Bauld L. Plain tobacco packaging research: An update. Stirling, Scotland: Centre for Tobacco Control Research, Institute for Social Marketing, University of Stirling. 2013. <http://www.stir.ac.uk/media/schools/management/documents/Plain%20Packaging%20Studies%20Update.pdf>

[7] White V, Williams T, Wakefield M. Has the introduction of plain packaging with larger graphic health warnings changed adolescents' perceptions of cigarette packs and brands? *Tob Control.* 2015;24:42-9.

[8] Young JM, Stacey I, Dobbins TA, Dunlop S, Dessaix AL, Currow DC. Association between tobacco plain packaging and Quitline calls: a population-based, interrupted time-series analysis. *Med J Aust.* 2014;200(1):29-32.

[9] Wakefield MA, Hayes L, Durkin S, Borland R. Introduction effects of the Australian plain packaging policy on adult smokers: a cross-sectional study. *BMJ Open.* 2013;3:e003175.

[10] Durkin S, Brennan E, Coomber K, Zacher M, Scollo M, Wakefield M. Short-term changes in quitting-related cognitions and behaviours after the implementation of plain packaging with larger health warnings: findings from a national cohort study with Australian adult smokers. *Tob Control.* 2015;24:26-32.

[11] World Health Organization. Why women and girls use tobacco. The Marketing of Tobacco to Women: Global Perspective. In *Gender, women, and the tobacco epidemic.* 2010:105-36. [http://www.who.int/tobacco/publications/gender/en\\_tfi\\_gender\\_women\\_marketing\\_tobacco\\_women.pdf](http://www.who.int/tobacco/publications/gender/en_tfi_gender_women_marketing_tobacco_women.pdf)

[12] Anderson SJ, Glantz SA, Ling PM. Emotions for sale: cigarette advertising and women's psychosocial needs. *Tob Control.* 2005;14:127-35.

[13] Carpenter CM, Wayne GF, Connolly GN. Designing cigarettes for women: new findings from the tobacco industry documents. *Addiction.* 2005;100:837-51.

[14] Doxey J, Hammond D. Deadly in pink: The impact of female-oriented packaging among young women. *Tob Control.* 2011;20(5):353-60.

[15] Hammond D, Doxey J, Daniel S, Bansal-Travers M. Impact of female-oriented cigarette packaging in the United States. *Nicotine Tob Res.* 2011;13(7):579-88.

[16] Hammond D, Daniel S, White CM. The effect of cigarette branding and plain packaging on female youth in the United Kingdom. *J Adolesc Health.* 2013;52(2):151-7.

[17] White CM, Hammond D, Thrasher JF, Fong GT. The potential impact of plain packaging of cigarette products among Brazilian young women. *BMC Public Health*. 2012;12(1):737.

[18] Moodie CS, Mackintosh AM. Young adult women smokers' response to using plain cigarette packaging: a naturalistic approach. *BMJ Open*. 2013. doi:10.1136/bmjopen-2012-002402.

[19] Hedley D. Smoking prevalence is falling in most countries, but there are exceptions. *Tob J Int*. 2014;5:32-5.

[20] Gallopel-Morvan K, Moodie C, Eker F, Béguinot E, Martinet Y. Perceptions of plain packaging among young adult roll-your-own smokers in France: A naturalistic approach. *Tob Control*. 2015;24(e1):e39-44.

[21] Moodie C, Mackintosh AM, Hastings G, Ford A. Young adult smokers' perceptions of plain packaging: a pilot naturalistic study. *Tob Control*. 2011;20(5):367-73.

[22] Gallopel-Morvan K, Moodie C, Hammond D, Eker F, Béguinot E, Martinet Y. Consumer understanding of cigarette emission labelling. *Eur J Public Health*. 2011;21(3):373-5.

[23] Directive 2014/40/EU of the European Parliament and the Council of 3 April 2014. *Official Journal of the European Union*. 29 avril 2014. <http://ec.europa.eu/health/tobacco/products/revision/>

[24] Australian Government, Department of Health. Tobacco Control. <http://www.health.gov.au/internet/main/publishing.nsf/Content/tobacco>

#### Citer cet article

Gallopel-Morvan K, Moodie C, Eker F, Béguinot E, Martinet Y. Efficacité des paquets de cigarettes neutres sur des fumeuses en France : une étude dans un contexte réel de consommation. *Bull Epidémiol Hebd*. 2015;(17-18):308-15. [http://www.invs.sante.fr/beh/2015/17-18/2015\\_17-18\\_5.html](http://www.invs.sante.fr/beh/2015/17-18/2015_17-18_5.html)

## ARTICLE // Article

### L'ARRÊT PROGRESSIF DU TABAC EN CONSULTATION DE TABACOLOGIE EN FRANCE ENTRE 2007 ET 2010, UNE OPTION EFFICACE POUR LES GROS FUMEURS

// GRADUAL QUITTING IN FRENCH SMOKING CESSATION SERVICES IN 2007-2010, AN EFFECTIVE OPTION FOR HEAVY SMOKERS

Monique Baha, Anne-Laurence Le Faou ([anne-laurence.lefaou@egp.aphp.fr](mailto:anne-laurence.lefaou@egp.aphp.fr))

Centre de tabacologie, Hôpital Européen Georges Pompidou, AP-HP ; Université Paris Diderot, PRES Sorbonne Paris Cité, Paris, France

Soumis le 15.12.2014 // Date of submission: 12.15.2014

#### Résumé // Abstract

**Objectifs** – Cette étude décrit le recours à l'arrêt progressif comparé à l'arrêt sans réduction préalable parmi les fumeurs reçus en consultation de tabacologie en France.

**Méthodes** – Les données de suivi de 28 156 fumeurs adultes reçus en consultation de tabacologie entre 2007 et 2010 ont été examinées. Les facteurs associés aux différents modes d'arrêt ont été déterminés par des modèles de régression multivariée.

**Résultats** – Seuls 4,4% des fumeurs ont arrêté progressivement tandis que 48,7% ont arrêté de fumer sans réduction préalable. Ces arrêts étaient associés à des taux d'abstinence maintenue un mois de 31,9% et 34,1% respectivement ( $p=0,108$ ). L'arrêt progressif était plus fréquent parmi les consultants avec les caractéristiques suivantes : âge  $\geq 45$  ans, une forte consommation tabagique initiale, aucune tentative antérieure d'arrêt, une faible confiance en leur capacité d'arrêt et des indicateurs d'anxiété et de dépression. La prescription de formes orales de substitution nicotinique était 2 fois plus fréquente pour les consultants en démarche d'arrêt progressif que pour les consultants en arrêt sans réduction préalable. Un nombre plus élevé de consultations était nécessaire pour arrêter progressivement que pour arrêter sans réduction préalable.

**Conclusion** – Pour des fumeurs au profil initial sévère, l'arrêt progressif permettrait d'obtenir des taux d'abstinence similaires à ceux ayant arrêté sans réduire. Toutefois, un suivi intensif associé à un traitement adapté semble indispensable pour le succès d'une démarche d'arrêt progressive.

**Objectives** – This study examines the prevalence and predictors of gradual quitting among treatment-seeking smokers in France.

**Methods** – This study examined follow-up data on quit attempts among 28,156 adult smokers who attended French smoking cessation services nationwide between 2007 and 2010. Predictors of gradual quitting were determined using multivariate regression models.

**Results** – Only 4.4% quit gradually whereas 48.7% quit abruptly ; 34.1% of abrupt quitters and 31.9% of gradual quitters were abstinent at 1 month post-quit ( $p=0.108$ ). Gradual quitting was associated with the following characteristics: older age, heavy smoking at baseline, no previous quit attempts, low self-efficacy, baseline intake