

Comparaison du WHOQol-Bref et du Profil de Santé de Duke pour la mesure des déterminants de la qualité de vie

ML. Erpelding¹, JF. Collin², S. Boini^{1,2}, S. Régat², A. Vuillemin², A. Gautier³, S. Briançon^{1,2}

¹ CIC-EC Épidémiologie et Évaluation Cliniques CIE6 Inserm, CHU de Nancy, France ² Nancy-Université EA 4003, France ³ Institut National de Prévention et d'Éducation pour la Santé, France



Les approches de la santé développées par l'OMS ont conduit à prendre en compte la notion de bien-être et à accorder une attention particulière à la perception des individus.

Dans cet esprit, des instruments de mesure ont été créés pour mesurer la qualité de vie liée à la santé et tendent à se multiplier.

Objectif

Comparer les déterminants des dimensions physique, mentale et sociale de la qualité de vie mesurée à partir de deux questionnaires génériques.

Méthode

Échantillon

Les données ont été collectées à partir du **Baromètre Santé 2005**, une enquête périodique mise en place par l'Institut National de Prévention et d'Éducation pour la Santé (INPES). Il s'agit d'un échantillon aléatoire de la population française.

En 2005, **6 337** français âgés de 25 à 64 ans ont été interrogés sur leur qualité de vie à partir du WHOQol-Bref et du profil de santé de Duke.

Tableau 1. Caractéristiques de l'échantillon

	Échantillon	
	N=6337	
Sexe		
Homme	2659	42,0%
Femme	3678	58,0%
Age (en années) (moy ± et*)	44,3 ± 11,1	
Maladie chronique	1474 23,3%	
WHOQol-Bref		
Domaine physique (moy ± et*)	77,1 ± 15,4	
Domaine mental (moy ± et*)	66,3 ± 14,4	
Domaine social (moy ± et*)	73,8 ± 16,0	
Profil de santé de Duke		
Dimension physique (moy ± et*)	71,7 ± 20,6	
Dimension mentale (moy ± et*)	74,7 ± 20,2	
Dimension sociale (moy ± et*)	66,3 ± 18,0	

* moy ± et : moyenne ± écart-type

Déterminants potentiels

- **Environnement sociodémographique, économique et géographique** : composition de la famille, situation dans l'emploi, situation géographique
- **Comportements addictifs** : alcool, tabac, drogues (cannabis et autres drogues)
- **Problèmes de santé** : maladie chronique, invalidité, problèmes de mémoire, trouble du comportement alimentaire, ...
- **Évènements de vie** : Problèmes d'argent, difficultés professionnelles, et violence au cours des 12 derniers mois et durant la jeunesse

Analyses statistiques

Les dimensions de la qualité de vie ont été mesurées à partir de scores normalisés de 0 (-) à 100 points (+).

Les analyses bivariées et multivariées, ajustées sur l'âge et le sexe, ont été réalisées à partir de l'analyse de variance. Une méthode de sélection backward avec un seuil de sortie à 0,05 a été utilisée pour sélectionner les variables significatives dans les modèles multivariés.

Résultats

Tableau 2. Déterminants* de la qualité de vie mesurée au moyen du profil de santé de Duke et du WHOQol-Bref (analyse multivariée)

	Duke		WHOQol-Bref	
	β	ES#	β	ES#
Dimension physique				
Score moyen	91,2	1,1	94,4	0,8
Femme	-6,3	0,5	-1,5	0,4
Age (55-64 ans vs 25-34 ans)	-3,3	0,8	-4,0	0,6
Niveau d'éducation (aucun vs supérieur au BAC)	-4,3	1,0	-2,5	0,7
Région UDA (bassin parisien est vs méditerranée)	-3,4	1,1	-2,7	0,7
Région UDA (nord vs méditerranée)	-3,6	1,1	-1,9	0,8
Région UDA (région parisienne vs méditerranée)	-3,4	0,9	-2,2	0,7
Non consommateur d'alcool vs consommateur mensuel**			-3,3	0,7
Maladie chronique	-6,4	0,6	-9,0	0,4
Invalide, en congé longue durée ou en arrêt maladie	-16,6	1,5	-16,1	1,0
Au moins un trouble du comportement alimentaire**	-5,3	0,6	-3,1	0,4
Problèmes de mémoire** (souvent vs non)	-10,8	1,1	-8,3	0,8
Pensées suicidaires**			-7,0	1,1
Deux tentatives de suicide ou plus vs aucune	-3,9	1,7	-2,1	1,2
Au moins un accident**	-4,4	0,9	-2,7	0,6
Au moins 12 consultations de soins**	-6,7	0,7	-5,9	0,5
Indice de masse corporelle IMC (>30 kg/m ² vs <25 kg/m ²)	-6,2	0,9	-3,2	0,6
Avoir frappé quelqu'un**			-4,9	1,6
Disputes sérieuses avec des amis ou gros problèmes d'argent** (souvent vs non)	-6,6	1,5	-3,5	1,0
R²	0,25		0,38	
Dimension mentale				
Score moyen	96,2	2,9	83,3	2,3
Femme	-5,2	0,5	-2,8	0,4
Statut matrimonial (veuf vs en couple)	-3,7	1,3	-2,3	1,1
Niveau d'éducation (aucun diplôme vs supérieur au BAC)			-6,4	0,8
Région UDA (bassin parisien est vs est)			-4,0	0,9
Région UDA (nord vs est)			-3,1	0,9
Région UDA (sud-ouest vs est)			-3,0	0,8
Situation professionnelle (chômeurs vs actifs)	-3,0	0,8		
Age du premier joint (après 20 ans vs avant 15 ans)	-7,1	2,8	-3,5	2,2
Invalide, en congé longue durée ou en arrêt maladie	-4,7	1,4		
Au moins un trouble du comportement alimentaire**	-7,3	0,6	-3,4	0,4
Problèmes de mémoire** (souvent vs non)	-15,9	1,1	-8,5	0,8
Pensées suicidaires**	-12,9	1,5	-4,2	1,2
Deux tentatives de suicide ou plus vs aucune			-5,8	1,3
Au moins 12 consultations de soins**	-6,0	0,6	-1,6	0,5
Avoir été frappé par quelqu'un**	-5,1	1,7		
Disputes sérieuses avec des amis ou gros problèmes d'argent** (souvent vs non)	-9,6	1,4	-4,0	1,1
R²	0,26		0,19	
Dimension sociale				
Score moyen	80,0	0,8	87,9	1,2
Homme	-3,1	0,5	-1,4	0,4
Age (55-64 ans vs 25-34 ans)	-0,3	0,8	-4,7	0,6
Statut matrimonial (célibataire vs en couple)	-5,0	0,7	-7,0	0,6
Statut matrimonial (divorcé ou séparé vs en couple)	-5,5	0,8	-7,7	0,7
Statut matrimonial (veuf vs en couple)	-7,2	1,4	-9,0	1,1
Niveau d'éducation (aucun diplôme vs supérieur au BAC)	-6,2	1,0		
Revenu des ménages par UC (< 900 euros vs 1500 euros et +)	-3,0	0,7		
Non consommateur d'alcool vs consommateur hebdomadaire	-5,8	0,9		
3 ivresses ou plus** vs 1 à 3 ivresses**			-3,2	1,1
Début de consommation régulière cigarettes (après 20 ans vs jamais)	-5,1	2,1		
Invalide, en congé longue durée ou en arrêt maladie			-4,2	1,1
Au moins un trouble du comportement alimentaire**	-3,1	0,6	-1,3	0,5
Problèmes de mémoire** (souvent vs non)	-4,0	1,1	-6,1	0,9
Pensées suicidaires**	-4,2	1,6		
Deux tentatives de suicide ou plus vs aucune	-4,5	1,7	-7,4	1,4
Avoir été frappé par quelqu'un**			-4,6	1,5
Avoir subi des rapports sexuels forcés au cours de la vie	-3,1	1,3	-2,9	1,1
Disputes sérieuses avec des amis ou gros problèmes d'argent** (souvent vs non)			-3,8	1,2
R²	0,11		0,15	

* Seuls les déterminants retenus dans le modèle multivarié, avec des écarts moyens de qualité de vie ≥ 3 points entre 2 modalités pour l'un des deux questionnaires de qualité de vie sont présentés.

** Au cours des 12 derniers mois

Erreur standard

Profil de Santé de Duke

Dimension physique (5 items)

Avoir du mal à monter un étage, avoir du mal à courir une centaine de mètres, problèmes de sommeil, douleurs, fatigue

Dimension mentale (5 items)

Bien-être physique, découragement, concentration, tristesse ou dépression, tension ou nervosité

Dimension sociale (5 items)

Être facile à vivre, vie de famille, être à l'aise avec les autres, rencontre de parents ou amis, activités de groupe ou de loisirs

WHOQol-Bref

Dimension physique (7 items)

Capacité à se déplacer seul, sommeil, douleur, énergie dans la vie de tous les jours, traitement médical, capacité à accomplir les activités quotidiennes, capacité à travailler

Dimension mentale (6 items)

Opinion de soi, apparence physique, concentration, jugement de la vie agréable, croyances personnelles

Dimension sociale (3 items)

Relations personnelles, soutien des amis, vie sexuelle

Contacts : Marie-Line ERPELDING

Antenne du Service Épidémiologie et Evaluation Cliniques

Centre d'Épidémiologie Clinique INSERM CIE6

Faculté de Médecine - Bâtiment E

9 avenue de la forêt de Haye - 54 500 Vandœuvre les Nancy

☎ : +33 (0)3.83.68.35.16 ✉ : ml.erpelding@chu-nancy.fr

Conclusion

Pour chaque dimension de la qualité de vie, la plupart des déterminants identifiés étaient communs au profil de santé de Duke et au WHOQol-Bref. Cependant, ces deux questionnaires ne paraissent pas explorer exactement le même concept ou posséder des propriétés discriminantes identiques notamment pour la dimension sociale.

- Les femmes, les personnes âgées, le fait d'avoir un faible niveau d'éducation, de résider dans le bassin parisien est, dans le nord ou en région parisienne, d'avoir déclaré une maladie chronique, d'être en invalidité, en congés longue durée ou en arrêt maladie (> -15 points), d'avoir connu un problème de santé au cours des 12 derniers mois (trouble du comportement alimentaire, problèmes de mémoire, accident, consommation de soins), mais également le fait d'avoir déjà tenté de se suicider, d'être obèse (IMC ≥ 30 kg/m²), ou d'avoir connu des disputes sérieuses avec des amis ou des gros problèmes d'argent au cours des 12 derniers mois étaient des facteurs associés négativement à la **dimension physique** mesurée avec le profil de santé de Duke et le WHOQol-Bref. La non-consommation d'alcool par rapport à une consommation mensuelle (-3,3 points), les pensées suicidaires au cours des 12 derniers mois (-7 points), et le fait d'avoir été frappé par quelqu'un au cours des 12 derniers mois (-4,9 points) étaient négativement associés à la qualité de vie physique mesurée au moyen du WHOQol-Bref seulement.

- Les facteurs communs associés à une baisse de la **dimension mentale** du profil de santé de Duke et du WHOQol-Bref concernaient les femmes, le fait d'être veuf, l'âge du premier joint (après 20 ans vs 15 ans), la déclaration d'un problème de santé au cours des 12 derniers mois (trouble du comportement alimentaire, problèmes de mémoire, consommation de soins, pensées suicidaires), et le fait d'avoir récemment connu des disputes sérieuses avec des amis ou des gros problèmes d'argent. Un niveau d'éducation élevé (-6,4 points), une situation géographique localisée dans le bassin parisien est, le nord, le sud-ouest et le fait d'avoir déjà tenté de se suicider (-5,8 points) étaient associés à une diminution de la qualité de vie mentale mesurée seulement avec le WHOQol-Bref. Les chômeurs (-3 points), le fait d'être en invalidité, en congés longue durée ou en arrêt maladie (-4,7 points), ainsi que le fait d'avoir été frappé par quelqu'un au cours des 12 derniers mois (-5,1 points) étaient associés à une diminution de la dimension mentale mesurée avec le profil de santé de Duke.

- Le fait de ne pas vivre en couple, et les problèmes de santé au cours des 12 derniers mois étaient principalement associés à une baisse de la **dimension sociale** pour les deux questionnaires de qualité de vie. Une mauvaise situation dans l'emploi (faible niveau d'éducation (-6,2 points) et revenu des ménages par UC (-3 points) était négativement associée à la dimension sociale du Profil de santé de Duke, tandis que la dimension sociale du WHOQol-Bref était plus sensible aux évènements de vie au cours des 12 derniers mois (avoir été frappé par quelqu'un (-4,6 points), disputes sérieuses avec des amis ou gros problèmes d'argent (-3,8 points)).

Les déterminants identifiés expliquaient mieux les dimensions physique (R²=0,38 vs 0,25) et sociale (R²=0,15 vs 0,11) du WHOQol-Bref et la dimension mentale du Duke (R²=0,26 vs 0,19).