

INFECTIONS ASSOCIÉES AUX SOINS

MARS 2018

ÉTUDES ET ENQUÊTES

SURVEILLANCE DES INFECTIONS NOSOCOMIALES EN RÉANIMATION ADULTE

Réseau REA-Raisin, France. Résultats 2016

En partenariat avec :



Résumé

Surveillance des infections nosocomiales en réanimation adulte, Résultats REA-Raisin, France, 2016

La surveillance des infections nosocomiales (IN) est prioritaire en réanimation, secteur à haut risque du fait de l'état critique des patients et de leur exposition aux dispositifs invasifs. Depuis 2004, la surveillance nationale REA-Raisin, coordonnée par le Réseau d'alerte, d'investigation et de surveillance des IN, cible en réanimation adulte les infections associées à un dispositif invasif pour lesquelles une démarche de prévention est essentielle : pneumonie (PNE), colonisation ou infection ou bactériémie (COL/ILC/BLC) liée au cathéter veineux central (CVC) et bactériémie (BAC). Depuis 2015, les services volontaires recueillent les données de manière continue de janvier à décembre (versus 6 mois auparavant) concernant tout patient hospitalisé plus de 2 jours.

De janvier à décembre 2016, 200 services ont inclus 67 899 patients (âge moyen : 64,3 ans), hospitalisés en moyenne 11,0 j et dont 70,5% relèvent à l'admission de la médecine, 17,5% de chirurgie urgente et 12,0% de chirurgie réglée ; 7,7% des patients sont traumatisés, 15,3% immunodéprimés et 57,2% ont reçu un traitement antibiotique à l'admission. Le score IGS II moyen est de 46,0 et la mortalité intra-service de 17,2%. L'exposition à un dispositif invasif est fréquente : intubation (61,2%), CVC (64,3%) et sonde urinaire (85,8%). Parmi les 67 899 patients, 10,35% ont présenté au moins une infection surveillée.

Les micro-organismes les plus fréquemment isolés sont *P. aeruginosa* (19,9%), *S. aureus* (13,5%), *S. epidermidis* (12,1%). Depuis 2004, la résistance aux antibiotiques diminue pour les souches de *S. aureus* (15,2% SARM en 2016). Le phénomène de résistance reste élevé pour EBLSE (16,8% de souches productrices de BLSE avec 1,8% I/R à l'imipenème) mais semble stabilisé depuis quelques années.

Les taux d'incidence sont de 15,22 PNE pour 1000 j-intubation, 3,39 BAC pour 1000 j d'hospitalisation, 0,76 ILC et 0,55 BLC pour 1000 j-CVC. Ces taux varient fortement d'un service à l'autre en lien avec les caractéristiques des patients.

Au cours des cinq dernières années (2012 à 2016) sur l'ensemble du réseau, certains facteurs de risque varient (hausse de IGS II, moins de traumatisés et d'antibiothérapie à l'admission, moins de chirurgie réglée et urgente) et les ratios d'exposition aux dispositifs invasifs diminuent. On observe une diminution des taux d'incidence pour 1 000 j d'exposition : significative pour BLC (-19,1%) non significative pour BAC (-2,3%) et ILC (-3,8). L'analyse multivariée met en évidence une baisse non significative en 2016 des PNE liées à l'intubation (OR ajusté: 0,95 ; IC95: 0,89-1,00). Par contre elle confirme la baisse significative des BLC (OR ajusté: 0,73 ; IC95: 0,60-0,90), à mettre en relation avec l'amélioration des pratiques professionnelles associées aux dispositifs invasifs en réanimation.

Avec une participation s'élevant à 45,6% des lits de réanimation de France, les données de REA-Raisin constituent une référence nationale pour mieux connaître les IN en réanimation et permettre aux services participants de se comparer, d'évaluer et orienter leurs actions de prévention.

MOTS CLÉS: RÉANIMATION, INFECTION NOSOCOMIALE, SURVEILLANCE, INCIDENCE, FRANCE

Citation suggérée: Raisin. Surveillance des infections nosocomiales en réanimation adulte, Réseau REA-Raisin, France, résultats 2016. Saint-Maurice (Fra): Santé publique France, 2018, 69 p. Disponible sur: www.invs.santepubliquefrance.fr

ISSN : EN COURS – ISBN-NET : 979-10-289-0422-7 - RÉALISÉ PAR LA DIRECTION DE LA COMMUNICATION, SANTÉ PUBLIQUE FRANCE — DÉPÔT LÉGAL : MARS 2018

Abstract

Nosocomial infection surveillance in intensive care units. REA-Raisin, France, Results 2016

Nosocomial Infection (NI) surveillance in Intensive Care Units (ICU) is a priority as patients are at higher risk of infection due to their critical status and invasive procedures they are exposed to. Since 2004, the REA-Raisin surveillance network targets device-associated infections, for which prevention measures are essential: Pneumonia (VAP), Central Venous Catheter (CVC) colonisation with or without CVC-Related Infection or Bacteraemia (COL/CRI/CRB) and Blood stream infection (BSI). Continuously from January to December, on a voluntary basis, ICUs collected data for each patient hospitalised more than two days.

From January to June 2016, 200 ICUs included 67,899 patients (mean age: 64.3 years) whose average length of stay was 11.0 days. At admission, 70.5% of patients were medical, 17.5% had emergency surgery and 12.0% scheduled surgery; 7.7% had trauma, 15.3% an impaired immunity and 57.2% received antibiotic treatment at admission. The mean SAPS II severity score was 46.0, with 17.2 of mortality during the stay. Exposure to invasive devices was frequent: intubation (61.2%), CVC (64.3%) and indwelling urinary catheter (85.8%). Among 67,899 patients, 10.35% had at least one infection. The most frequently isolated micro-organisms were P. aeruginosa (19.9%), S. aureus (13.5%), S.epidermidis (12.1%); since 2004, antimicrobial resistance is decreasing among S. aureus strains (15.2% MRSA), high but now stable among Enterobacteriaceae (16.8% ESBL-producing and 1.8% imipenem-resistant). Overall NI incidence rates were as follows: 15.22 VAP /1,000 intubation-days, 3.39 BSI /1,000 ICU-days and finally 0.76 CRI and 0.55 CRB /1,000 catheter-days. Patients' characteristics and NI rates greatly varied from one ICU to another.

During the 5 last years (2012 to 2016), variations appeared in patient characteristics (higher SAPSII, less trauma and antibiotics at admission, less surgical patients) with a significant decrease in device utilisation ratio. Incidence rates decreased, significantly for CRB (-19.1%) but not for BSI (-2.3 %) or for CRI (-3.8%). Multivariate analysis shows a non-significant decrease in 2016 for VAP (adjusted OR: 0.95; CI95: 0.89-1.00) and significant for CRB (adjusted OR: 0.73; CI95: 0. 60-0.90), to be related to care practices improvement.

With a participation corresponding to 45.6% of the French ICU beds, these results serve as a national reference to better document NIs in ICUs and to allow ICU wards to assess and prioritize their infection control measures.

KEY WORDS: INTENSIVE CARE UNIT, HEALTHCARE ASSOCIATED INFECTION, SURVEILLANCE, INCIDENCE, FRANCE

Sommaire

| Abréviations | 6 |
|---|-----------------------|
| Synthèse REA-Raisin | 7 |
| Données nationales et tendances 2004-2016 Données nationales et par région (2016) | 7 8 |
| 1. CONTEXTE ET OBJECTIFS | 10 |
| 2. MÉTHODOLOGIE | 11 |
| 2.1 Participation et recueil des données | 11 12 |
| 3. PARTICIPATION DES SERVICES | 15 |
| 4. QUALITÉ DES DONNÉES | 18 |
| 5. CARACTÉRISTIQUES DES PATIENTS SURVE | ILLÉS19 |
| 7. DESCRIPTION DES INFECTIONS | 26 |
| 8. MICRO-ORGANISMES ET RÉSISTANCE AUX AN | TIBIOTIQUES29 |
| 9. INCIDENCE DES INFECTIONS | 36 |
| 10. INDICATEURS SELON LA CATÉGORIE DIAGNO | STIQUE DES PATIENTS37 |
| 11. INDICATEURS SELON LES SERVICES (DIS | TRIBUTIONS)38 |
| 11.1 Services « outliers » pour chaque site surveillé 11.2 Distribution des services pour chaque site surveill | |
| 12. INDICATEURS SELON LES RÉGIONS | 43 |
| 13. INDICATEURS ET ÉVOLUTION DANS LE TE | EMPS (TENDANCES)47 |
| 14. MODULE CATHÉTER D'HÉMODIALYSE | 57 |
| 15. CONCLUSION | 60 |
| Annexe 1 - Liste des participants REA-Raisin 2016 | 62 |
| Annexe 2 - Modèle de fiches de recueil | 67 |

Coordination, auteurs et contributeurs

Coordination nationale du réseau de surveillance Réa-Raisin

sous la responsabilité du CPias (centre de prévention des infections associées aux soins) Auvergne-Rhône-Alpes, HCL, Lyon.

Rédaction du rapport

Dr Anne SAVEY, Anaïs MACHUT, CPias Auvergne-Rhône-Alpes, Lyon, anne.savey@chu-lyon.fr

Remerciements

Aux membres du comité de pilotage REA-Raisin pour leur contribution à l'animation de ce réseau et à la relecture de ce rapport (composition à la date de publication)

À l'ensemble des **professionnels de santé** (réanimateurs, soignants, hygiénistes, coordonnateurs de la lutte contre les infections nosocomiales...) pour leur participation à cette surveillance en réseau

Experts

| Dr Alfandari Serge | Hygiène / Infectiologie | CH de Tourcoing |
|-------------------------------|-------------------------|---------------------------------|
| Dr Baldesi Olivier | Réanimation | CH Aix en Provence |
| Pr Bollaert Pierre-Edouard | Réanimation | Hôpital Central, CHU Nancy |
| Dr Bretonnière Cedric | Réanimation | CHU de Nantes |
| Dr Gauzit Rémy | Réanimation | Hôtel Dieu, APHP, Paris |
| Dr Lavigne Thierry | Hygiène | CHRU de Strasbourg |
| Dr Lepape Alain | Réanimation | CH Lyon-Sud, HCL |
| Pr Lepelletier Didier | Hygiène | CHU Nantes |
| Dr Perrigault Pierre-François | Réanimation | Hôpital Saint-Éloi, CHU |
| Montpellier | | |
| Dr Robaux Marie-Aline | Réanimation | CH Côte basque, Bayonne |
| Pr Timsit Jean-François | Réanimation | Bichat Cl. Bernard, APHP, Paris |
| | | |

CPias

Dugravot Lorv

| Dr Stoeckel Vincent | Médecin coordonnateur | CPias Grand-Est |
|------------------------|-----------------------|----------------------------|
| Dr Aupée Martine | Médecin coordonnateur | CPias Bretagne |
| Glorion Sophie | Biostatisticienne | CPias Bretagne |
| Dr L'Hériteau François | Médecin coordonnateur | CPias Ile-de-France |
| Nkoumazok Béatrice | Biostatisticienne | CPias Ile-de-France |
| Dr Savey Anne | Médecin coordonnateur | CPias Auvergne-Rhône-Alpes |
| Machut Anaïs | Biostatisticienne | CPias Auvergne-Rhône-Alpes |
| Russell Ian | Informaticien | CPias Auvergne-Rhône-Alpes |
| Reyreaud Emmanuelle | Biostatisticienne | CPias Nouvelle-Aquitaine |

Biostatisticienne

Santé publique France (département des maladies infectieuses)

Dr Berger-Carbonne Anne Hygiène / Épidémiologie

Subventions

Ce projet fait l'objet d'un financement de la part de Santé publique France dans le cadre du Raisin.

CPias Grand-Est

Abréviations

ANSP Agence nationale de santé publique / Santé publique France

BLC Bactériémie liée au cathéter veineux central

BLSE Bêta-lactamase à spectre étendu C3G Céphalosporines de 3e génération

CClin Centre de coordination de la lutte contre les infections nosocomiales

CHU Centre hospitalier universitaire

CLIN Comité de lutte contre les infections nosocomiales

COL Colonisation de cathéter veineux central

CPias Centre de prévention des infections associées aux soins

CVC Cathéter veineux central CHD Cathéter d'hémodialyse

EBLSE Entérobactérie productrice de BLSE

ERC Entérobactérie résistante aux C3G (céphalosporines de 3^e génération)

ERG Entérocoque résistant aux glycopeptides (vancomycine)

GISA Staphylocoque de sensibilité intermédiaire aux glycopeptides

ILC Infection liée au cathéter veineux central

IGS II Indice de gravité simplifié II
IN Infection nosocomiale
Lavage broncho alvéolaire

PARC Pseudomonas aeruginosa résistant à la ceftazidime

PNE Pneumopathie

RAISIN Réseau d'alerte, d'investigation et de surveillance des infections nosocomiales

REA Réanimation

REDI Ratio d'exposition aux dispositifs invasifs

SARM Staphylococcus aureus résistant à la méticilline

Soins de suite et réadaptation

SLD Soins de longue durée

Abréviations des tableaux

n = effectif concerné (dénominateur)

n' = effectif pour la variable étudiée (numérateur)

moy. = moyenne

ds = déviation standard

min. = minimum

 P_{25} = percentile 25 ou 1^{er} quartile méd. = médiane (ou encore P_{50}) P_{75} = percentile 75 ou 3^e quartile

max. = maximum

Synthèse REA-Raisin Données nationales et tendances 2004-2016

| Variables | | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--|-----------|-----------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|-------|-------|-------|
| Participation REA-RAISIN (% lits SAE) | - | | - | - | 32,1 | 36,1 | 36,4 | 36,8 | 39,7 | 42,1 | 47,2 | 50,4 | 43,7 | 45,6 |
| Établissements | n | 102 | 132 | 141 | 148 | 153 | 162 | 166 | 165 | 174 | 186 | 186 | 167 | 174 |
| Services | n | 116 | 141 | 158 | 165 | 174 | 176 | 181 | 184 | 196 | 213 | 212 | 188 | 200 |
| Lits | n | 110 | - | - | 1847 | 1 981 | 1 994 | 2 030 | 2 168 | 2 284 | 2 5 7 9 | 2 548 | 2 216 | 2 392 |
| Patients | n | 14752 | 19693 | 22090 | 22927 | 25 225 | 24 459 | 25 685 | 27 722 | 29 554 | 34 278 | 34226 | 63240 | 67899 |
| | " | 14/32 | 13033 | 22090 | 22927 | 23 223 | 24 439 | 23 063 | 27 722 | 29 334 | 34 270 | 34220 | 03240 | 0/033 |
| Caractéristiques | | 64.0 | C4 C | 64.4 | 64.4 | | 62.0 | 62.0 | 62.0 | 62.7 | 62.0 | 64.2 | 64.2 | |
| Âge (en années) | moy. | 61,0 | 61,6 | 61,4 | 61,4 | 62 | 62,8 | 63,0 | 63,0 | 63,7 | 63,9 | 64,3 | 64,2 | 64,3 |
| Sex-ratio | H/F | 1,65 | 1,63 | 1,56 | 1,58 | 1,63 | 1,59 | 1,55 | 1,63 | 1,62 | 1,65 | 1,64 | 1,69 | 1,63 |
| Durée du séjour (jours) | moy. | 11,2 | 11,3 | 11,1 | 11,2 | 11,2 | 11,8 | 11,6 | 11,6 | 11,6 | 11,7 | 11,2 | 11,0 | 11,0 |
| IGS II | moy. | 39,4 | 40,4 | 40,2 | 41,7 | 42 | 42,8 | 43,1 | 43,9 | 44,4 | 45,7 | 45,3 | 45,5 | 46,0 |
| Décès | % | 16,8 | 17,2 | 16,8 | 18,1 | 17,7 | 18,5 | 18,1 | 18,5 | 18,4 | 18,5 | 17,2 | 17,8 | 17,2 |
| Antibiotiques à l'admission | % | 48,8 | 51,5 | 51,2 | 55,2 | 53,4 | 55,4 | 56,2 | 57,5 | 58,3 | 58,5 | 57,0 | 55,9 | 57,2 |
| Provenance du patient | | | | | | | | | | | | | | |
| domicile | % | 57,7 | 53,9 | 54,9 | 55,4 | 51,7 | 52,9 | 53,1 | 54,4 | 54,6 | 52,0 | 51,5 | 52,4 | 52,4 |
| EHPAD | % | | | | | | | | 1,1 | 1,1 | 1,8 | 1,8 | 1,6 | 1,6 |
| SLD | % | 5,4 | 4,1 | 4,6 | 5 | 4,4 | 3,8 | 3,8 | 5,7 | 2,6 | 2,9 | 2,5 | 2,2 | 2,0 |
| SSR | % | 3,4 | -7,± | 4,0 | 3 | -1,-1 | 3,0 | 3,0 | 2,0 | 1,8 | 1,4 | 1,5 | 1,4 | 1,7 |
| court séjour | % | 33,6 | 39,2 | 37,5 | 36,4 | 40,9 | 39,7 | 39,5 | 32,7 | 36,0 | 37,7 | 38,3 | 38,1 | 37,7 |
| réanimation | % | 3,3 | 2,8 | 3 | 3,2 | 3,1 | 3,6 | 3,6 | 4,1 | 4,0 | 4,3 | 4,4 | 4,3 | 4,5 |
| Catégorie diagnostique | | | | | | | | | | | | | | |
| médecine | % | 66,5 | 68,5 | 67,9 | 67,6 | 66,7 | 66,5 | 68,4 | 68,7 | 67,5 | 69,0 | 68,8 | 69,0 | 70,5 |
| chir. urgente | % | 17,1 | 16,7 | 17,6 | 18,6 | 18,2 | 18,8 | 17,8 | 18,6 | 18,7 | 18,3 | 18,0 | 18,4 | 17,5 |
| chir. réglée | % | 16,4 | 14,9 | 14,5 | 13,8 | 15 | 14,7 | 13,8 | 12,8 | 13,8 | 12,6 | 13,2 | 12,7 | 12,0 |
| Traumatisme | % | 10,4 | 9,3 | 10,2 | 10,2 | 9,5 | 9,3 | 8,6 | 9,3 | 8,4 | 7,7 | 7,8 | 8,4 | 7,7 |
| Immunodépression | % | 13,4 | 12,2 | 11,7 | 12,8 | 14,5 | 14,2 | 14,5 | 14,0 | 15,0 | 15,6 | 15,9 | 15,8 | 15,3 |
| dont < 500 poly neutro. | % | 1,4 | 1,3 | 1,2 | 1,6 | 1,5 | 1,4 | 1,8 | 1,4 | 1,6 | 2,2 | 2,0 | 1,8 | 1,8 |
| Patient porteur de BMR ciblée % | | | _,- | | | _,- | | | _,. | | 9,0 | 10,0 | 10,8 | 11,3 |
| dont origine acquise en réa % | | | | | | | | | | | 3,6 | 3,4 | 3,5 | 3,8 |
| Exposition aux dispositi | fs invasi | fs | | | | | | | | | 3,0 | 3,4 | 3,3 | 3,0 |
| Patients exposés | | | | | | | | | | | | | | |
| intubation | % | 59,2 | 61,3 | 61,3 | 63,9 | 64,5 | 65,4 | 64,5 | 66,2 | 66,0 | 67,2 | 63,8 | 63,0 | 61,2 |
| CVC | % | 55,9 | 58,5 | 59 | 59,7 | 61,2 | 64,8 | 63,3 | 65,3 | 65,2 | 61,2 | 65,3 | 65,1 | 64,3 |
| sonde uri. | % | 81,3 | 80,5 | 80,9 | 83,8 | 84,6 | 86,5 | 87,0 | 87,2 | 87,6 | 88,0 | 87,4 | 86,6 | 85,8 |
| Ratio d'exposition | % | 56,1 | 58,9 | 58,7 | 61 | 60 | 60,9 | 60,8 | 59,1 | 60,5 | 57,7 | 56,3 | 55,0 | 52,8 |
| intubation | 0/ | 60.2 | | | 62.2 | 62.6 | ć | | 64.0 | | | | | - |
| CVC | % | 60,3 | 62,8 | 63,8 | 63,2 | 63,6 | 65,9 | 66,0 | 64,8 | 66,3 | 59,9 | 65,7 | 66,0 | 65,1 |
| sonde uri. Durée d'expo. (en j) | % | 78,1 | 78 | 79,6 | 81,6 | 81,9 | 83,2 | 84,2 | 81,0 | 83,6 | 80,9 | 82,4 | 82,3 | 80,5 |
| intubation | moy. | 10,7 | 10,9 | 10,6 | 10,7 | 10,5 | 11 | 10,9 | 10,7 | 10,6 | 10,0 | 9,9 | 9,6 | 9,5 |
| CVC | moy. | 12,1 | 12,2 | 12 | 11,9 | 11,7 | 12 | 12,2 | 11,9 | 11,9 | 11,5 | 11,3 | 11,2 | 11,1 |
| sonde uri. | moy. | 10,7 | 10,9 | 10,9 | 11 | 10,8 | 11,4 | 11,3 | 11,1 | 11,2 | 10,8 | 10,6 | 10,5 | 10,3 |
| Indicateurs niveau patient | | | | | | | | | | | | | | |
| Taux Incidence cumulée / 100 patient | <u> </u> | | | | | | | | | | | | | |
| Patients infectés (PNE, BAC, ILC, BLC) | | 11,11 | 11,48 | 10,84 | 11,62 | 11,23 | 12,10 | 11,36 | 11,51 | 11,22 | 10,47 | 10,68 | 10,62 | 10,35 |
| Patients infectés à SARM | | - | - | - | 0,90 | 0,95 | 0,97 | 0,83 | 0,62 | 0,53 | 0,41* | 0,39 | 0,28 | 0,26 |
| Patients infectés à EBLSE | | _ | _ | _ | 0,86 | 0,80 | 1,01 | 1,08 | 1,27 | 1,17 | 1,03* | 0,92 | 0,99 | 0,93 |
| Patients infectés à PARC | | _ | _ | _ | 0,78 | 0,67 | 0,55 | 0,50 | 0,86 | 0,80 | 0,54* | 0,42 | 0,47 | 0,48 |
| Taux Incidence cumulée / 100 patient | s avnosá | ıc . | | | ٥,, ٥ | 3,01 | 5,55 | 3,30 | 3,00 | 5,55 | 3,34 | 5,42 | 5,-11 | 0,40 |
| Pneumopathie liée à l'intub. | - evhose | | 12 92 | 12 20 | 13,04 | 12 10 | 12 27 | 12 //2 | 12,76 | 12,49 | 10.90 | 11,46 | 11,67 | 11,67 |
| | | 13,46 | 13,82 | 12,80 | | 12,19 | 13,27 | 12,43 | | | 10,80 | | | - |
| Bactériémie liée au séjour | | 3,49 | 3,54 | 3,41 | 3,81 | 3,73 | 3,98 | 3,68 | 3,93 | 3,77 | 3,56 | 3,73 | 3,64 | 3,50 |
| Culture CVC+ (COL, ILC, BLC) | | 6,62 | 6,29 | 5,53 | 6,91 | 6,33 | 6,72 | 6,40 | 6,41 | 6,69 | 5,93 | 6,36 | 6,30 | 5,84 |
| ILC | | 1,56 | 1,66 | 1,17 | 1,60 | 1,26 | 1,30 | 1,09 | 0,96 | 0,92 | 0,84 | 0,71 | 0,71 | 0,81 |
| BLC | | 0,84 | 0,86 | 0,97 | 1,14 | 1,04 | 1,07 | 0,56 | 0,77 | 0,81 | 0,68 | 0,56 | 0,62 | 0,59 |
| · | 1000 j d | 'expositi | | | 4.5 | | 45.5 | | | 4 | | 4.4 | .= | |
| Pneumopathie liée à l'intub. | | 16,26 | 16,71 | 15,36 | 15,48 | 14,5 | 15,21 | 14,14 | 14,92 | 14,66 | 13,00 | 14,26 | 15,05 | 15,22 |
| Bactériémie liée au séjour | | 3,31 | 3,35 | 3,26 | 3,63 | 3,52 | 3,57 | 3,37 | 3,63 | 3,47 | 3,22 | 3,53 | 3,52 | 3,39 |
| Indicateurs niveau CVC | | | | | | | | | | | | | | |
| Mise en culture des CVC | % | - | - | - | 54,6 | 55,2 | 57,3 | 52,2 | 52,5 | 53,1 | 52,5 | 53,3 | 51,84 | 52,01 |
| Culture CVC + / 100 CVC cult. | | - | - | - | 12,04 | 10,75 | 10,66 | 11,42 | 11,18 | 11,21 | 10,22 | 10,85 | 10,30 | 10,28 |
| Taux Incidence ILC /1000j CVC | | - | - | - | 1,38 | 1,11 | 1,11 | 0,94 | 0,84 | 0,79 | 0,78 | 0,66 | 0,66 | 0,76 |
| Taux Incidence BLC/1000j CVC | | - | - | - | 0,99 | 0,84 | 0,90 | 0,48 | 0,66 | 0,68 | 0,61 | 0,51 | 0,55 | 0,55 |

^{*} Arrêt du recueil des infections urinaires à partir de 2013 → non comptabilisation des BMR des URI en conséquence

Données nationales et par région (2016)

| Variables | | 2016 | ARA | BFC | BRE | CVL | GES | HDF | IDF | NOR | NAQ | ОСС | PAC | PDL |
|---------------------------------------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|--------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Participation REA-RAISIN (% lits SAE) | % | 45,6 | 54,3 | 46,2 | 66,3 | 60,8 | 77,6 | 39,4 | 31,9 | 31,5 | 29,6 | 45,1 | 55,4 | 40,1 |
| Etablissements | n | 174 | 21 | 7 | 8 | 7 | 17 | 12 | 31 | 9 | 10 | 21 | 23 | 5 |
| Services | n | 200 | 27 | 8 | 9 | 9 | 27 | 14 | 32 | 9 | 10 | 21 | 25 | 5 |
| Lits | n | 2 392 | 329 | 92 | 106 | 118 | 375 | 178 | 380 | 75 | 126 | 215 | 255 | 75 |
| Patients | n | 67 899 | 10 033 | 2 413 | 2 994 | 3 432 | 10 510 | 4 488 | 10 310 | 2 271 | 3 674 | 6 239 | 7 194 | 2 274 |
| Caractéristiques patient | | | | | | | | | | | | | | |
| Age (en années) | moy | 64,3 | 64,1 | 66,4 | 62,6 | 63,2 | 64,8 | 63,1 | 64,6 | 64,3 | 64,3 | 66,7 | 65,5 | 61,8 |
| Sex-ratio | H/F | 1,63 | 1,69 | 1,49 | 1,84 | 1,79 | 1,62 | 1,61 | 1,47 | 1,72 | 1,64 | 1,63 | 1,64 | 1,68 |
| Durée du séjour (en jours) | moy | 11,0 | 10,0 | 11,5 | 10,3 | 11,2 | 11,1 | 11,2 | 11,3 | 11,8 | 12,1 | 10,9 | 11,9 | 9,1 |
| IGS II | moy | 46,0 | 45,9 | 48,1 | 46,5 | 43,0 | 46,5 | 45,7 | 45,0 | 44,7 | 49,2 | 43,3 | 49,0 | 44,6 |
| Décès | % | 17,2 | 15,3 | 20,8 | 16,8 | 13,4 | 16,7 | 18,4 | 15,7 | 18,8 | 19,5 | 16,6 | 20,9 | 18,8 |
| Antibiotiques à l'admission | % | 57,2 | 56,6 | 61,1 | 51,3 | 52,5 | 56,3 | 65,8 | 57,2 | 55,0 | 64,2 | 52,8 | 57,6 | 59,0 |
| Provenance du patient domicile | % | 52,4 | 49,7 | 54,1 | 53,5 | 43,1 | 51,3 | 57,8 | 46,7 | 53,8 | 57,8 | 57,2 | 56,0 | 55,8 |
| EHPAD | % | 1,6 | 1,4 | 3,3 | 0,6 | 0,7 | 1,2 | 1,9 | 1,6 | 1,5 | 1,7 | 2,7 | 2,1 | 0,7 |
| SLD | % | 2,0 | 4,9 | 1,2 | 0,6 | 1,0 | 0,7 | 0,8 | 1,2 | 3,2 | 1,1 | 5,2 | 1,1 | 0,7 |
| SSR | % | 1,7 | 1,5 | 1,4 | 1,4 | 0,7 | 1,6 | 2,0 | 2,1 | 1,1 | 1,8 | 2,3 | 2,2 | 1,0 |
| court séjour | % | 37,7 | 37,7 | 36,3 | 39,3 | 51,2 | 39,0 | 33,2 | 45,0 | 36,4 | 32,7 | 27,3 | 34,9 | 40,0 |
| réanimation | % | 4,5 | 4,7 | 3,7 | 4,6 | 3,3 | 6,3 | 4,2 | 3,4 | 4,1 | 4,9 | 5,3 | 3,7 | 1,8 |
| Catégorie diagnostique médecine | % | 70,5 | 66,8 | 85,4 | 72,5 | 59,9 | 64,7 | 72,1 | 72,9 | 66,2 | 77,0 | 70,2 | 73,5 | 84,6 |
| chirurgie urg. | % | 17,5 | 18,3 | 11,6 | 18,5 | 20,5 | 16,5 | 19,8 | 15,0 | 24,8 | 17,8 | 15,0 | 20,3 | 10,0 |
| chirurgie | % | 12,0 | 14,9 | 3,1 | 9,0 | 19,6 | 18,8 | 8,1 | 12,1 | 9,1 | 5,2 | 14,9 | 6,2 | 5,4 |
| réglée | , - | 12,0 | 14,3 | | | 19,0 | | | | | | | | |
| Traumatisme | % | 7,7 | 9,2 | 4,8 | 9,9 | 8,0 | 6,5 | 9,7 | 4,2 | 10,6 | 8,9 | 6,1 | 11,3 | 5,4 |
| Immunodépression | % | 15,3 | 17,0 | 17,8 | 12,0 | 15,7 | 12,4 | 14,9 | 19,2 | 14,5 | 16,4 | 13,9 | 15,0 | 12,6 |
| dont < 500 poly neutro. | % | 1,8 | 1,8 | 1,4 | 1,5 | 0,8 | 1,8 | 2,0 | 1,8 | 2,0 | 1,9 | 1,6 | 1,9 | 1,8 |
| Patient porteur de BMR ciblée | % | 11,3 | 8,3 | 8,2 | 7,5 | 11,2 | 11,4 | 13,3 | 18,7 | 13,8 | 11,1 | 9,7 | 9,7 | 5,8 |
| dont origine acquise en réa | % | 3,8 | 2,7 | 3,1 | 3,7 | 4,8 | 3,8 | 4,4 | 5,2 | 4,4 | 3,7 | 3,4 | 3,4 | 2,4 |
| Exposition aux dispositifs inva | asifs | | | | | | | | | | | | | |
| Patients exposés intubation | % | 61,2 | 62,8 | 59,9 | 63,3 | 67,3 | 68,2 | 58,7 | 50,4 | 66,2 | 64,7 | 57,4 | 61,4 | 65,9 |
| cath. veineux central | % | 64,3 | 71,1 | 69,9 | 58,0 | 63,9 | 70,9 | 61,4 | 50,0 | 61,2 | 71,1 | 65,4 | 69,9 | 48,3 |
| sonde urinaire | % | 85,8 | 87,5 | 86,3 | 83,5 | 85,6 | 91,7 | 85,9 | 77,1 | 83,5 | 91,3 | 85,7 | 86,6 | 87,3 |
| Ratio d'exposition intubation | % | 52,8 | 50,4 | 52,5 | 58,4 | 54,2 | 55,7 | 54,3 | 46,5 | 57,4 | 57,9 | 47,7 | 55,2 | 58,9 |
| cath. veineux central | % | 65,1 | 72,8 | 70,8 | 60,0 | 62,6 | 70,4 | 63,5 | 49,4 | 63,8 | 71,2 | 69,0 | 70,9 | 48,0 |
| sonde urinaire | % | 80,5 | 82,8 | 54,9 | 78,6 | 80,5 | 85,1 | 84,4 | 70,4 | 80,8 | 85,1 | 81,9 | 80,4 | 79,1 |
| Durée d'expo. (en j) intubation | moy | 9,5 | 8,0 | 10,1 | 9,5 | 9,0 | 9,0 | 10,4 | 10,4 | 10,2 | 10,8 | 9,0 | 10,7 | 8,1 |
| cath. veineux central | moy | 11,1 | 10,1 | 11,4 | 10,5 | 10,9 | 10,8 | 11,4 | 11,1 | 12,2 | 11,9 | 11,1 | 11,9 | 9,2 |
| sonde urinaire | moy | 10,3 | 9,5 | 11,3 | 9,7 | 10,5 | 10,3 | 10,7 | 10,3 | 11,4 | 11,3 | 10,4 | 11,1 | 8,8 |

| Variables | 2016 | ARA | BFC | BRE | CVL | GES | HDF | IDF | NOR | NAQ | ОСС | PAC | PDL |
|---|-------|----------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| Infections | | | | | | | | | | | | | |
| Taux Incidence cumulée/100 patients | | | | | | | | | | | | | |
| Patients infectés (PNE, BAC, ILC, BLC) | 10,35 | 9,98 | 10,24 | 8,38 | 10,55 | 9,52 | 11,63 | 10,94 | 11,40 | 11,81 | 10,18 | 11,00 | 7,21 |
| Patients infectés à SARM | 0,26 | 0,17 | 0,33 | 0,27 | 0,26 | 0,29 | 0,33 | 0,26 | 0,22 | 0,38 | 0,21 | 0,31 | 0,18 |
| Patients infectés à EBLSE | 0,93 | 1,11 | 0,50 | 0,57 | 0,79 | 0,79 | 0,98 | 1,16 | 1,54 | 0,79 | 0,88 | 1,13 | 0,31 |
| Patients infectés à PARC | 0,48 | 0,59 | 0,54 | 0,60 | 0,26 | 0,32 | 0,56 | 0,55 | 0,48 | 0,65 | 0,45 | 0,51 | 0,09 |
| Taux Incidence cumulée/100 patients exp. | | | | | | | | | | | | | |
| Pneumopathie liée à l'intubation | 11,67 | 11,18 | 10,66 | 10,45 | 11,81 | 9,95 | 14,78 | 14,26 | 11,38 | 13,04 | 10,75 | 12,01 | 7,40 |
| Bactériémie liée au séjour | 3,50 | 3,18 | 4,06 | 2,34 | 3,32 | 3,09 | 2,65 | 4,21 | 3,65 | 3,67 | 3,94 | 4,17 | 2,37 |
| Culture CVC + (COL, ILC, BLC) | 5,84 | 5,00 | 8,91 | 5,35 | 3,93 | 3,86 | 7,53 | 8,81 | 8,15 | 5,25 | 6,08 | 3,49 | 9,02 |
| ILC | 0,81 | 1,04 | 1,60 | 0,63 | 0,41 | 0,50 | 0,66 | 0,95 | 1,51 | 0,88 | 0,69 | 0,48 | 1,37 |
| BLC | 0,59 | 0,56 | 0,95 | 0,35 | 0,46 | 0,35 | 0,51 | 0,99 | 1,08 | 0,54 | 0,54 | 0,48 | 0,36 |
| Taux Incidence cumulée /1000 j d'exposition | | | | | | | | | | | | | |
| Pneumopathie liée à l'intubation | 15,22 | 17,28 | 12,67 | 13,69 | 16,42 | 13,52 | 17,74 | 17,35 | 13,24 | 15,04 | 14,32 | 13,87 | 10,64 |
| Bactériémie liée au séjour | 3,39 | 3,37 | 3,80 | 2,36 | 3,16 | 2,97 | 2,46 | 4,00 | 3,25 | 3,25 | 3,90 | 3,73 | 2,72 |
| Indicateurs niveau CVC | | | | | | | | | | | | | |
| Mise en culture au labo des CVC (%) | 52,01 | 35,05 | 72,41 | 49,53 | 55,71 | 44,77 | 62,30 | 72,20 | 73,44 | 59,07 | 46,66 | 43,20 | 46,81 |
| Culture CVC+ / 100 CVC cultivés | 10,28 | 13,69 | 11,09 | 10,40 | 6,44 | 7,98 | 11,04 | 10,92 | 9,99 | 7,98 | 11,84 | 7,04 | 18,49 |
| Taux Incidence ILC/ 1000 j CVC | 0,76 | 1,06 | 1,43 | 0,59 | 0,37 | 0,45 | 0,57 | 0,90 | 1,23 | 0,76 | 0,75 | 0,43 | 1,62 |
| Taux Incidence BLC / 1000 j CVC | 0,55 | 0,58 | 0,82 | 0,32 | 0,42 | 0,37 | 0,47 | 0,92 | 0,94 | 0,44 | 0,47 | 0,40 | 0,40 |
| Ratio standardisé d'inf. (RSI) | | | | | | | | | | | | | |
| RSI pneumopathies liées à l'intub. | - | 1,19 (H) | 0,92 (NS) | 0,87 (B) | 1,16 (H) | 0,89 (B) | 1,22 (H) | 1,34 (H) | 0,96 (NS) | 1,08 (NS) | 1,04 (NS) | 1,02 (NS) | 0,71 (B) |

Participation pour les autres régions ne figurant pas dans le tableau :

Corse : 1 Guadeloupe : 0 Guyane : 0 Martinique : 0 Polynésie : 1 Réunion-Mayotte : 3

ARA Auvergne-Rhône-Alpes

BFC Bourgogne Franche Comté

BRE Bretagne

CVL Centre Val de Loir

GES Grand Est

HDF Hauts de France

IDF Île de France NOR Normandie

NAQ Nouvelle Aquitaine

OCC Occitanie

PAC Provence Alpes Côte d'Azur

PDL Pays de la Loire

1. CONTEXTE ET OBJECTIFS

La surveillance des infections nosocomiales (IN) en réanimation est prioritaire car le risque d'infections nosocomiales en réanimation est bien supérieur à celui encouru par les patients en hospitalisation conventionnelle, qui résulte de deux catégories de facteurs :

- facteurs endogènes propres au malade (défaillances viscérales, immunodépression d'intensité variable, pathologies chroniques sous-jacentes) ;
- facteurs exogènes : mise en place de dispositifs respiratoires, de cathéters vasculaires et de sondes urinaires (dispositifs invasifs de suppléance).

Ces deux catégories de facteurs sont d'intensité variable. Les comportements médicaux (méthode de pose, maintenance, utilisation et surveillance des dispositifs invasifs) ne font pas toujours l'objet d'un consensus et les structures (personnel, architecture, formation du personnel) ne sont pas partout comparables. Les méthodes de diagnostic des infections nosocomiales ne font également pas toujours l'unanimité. L'exemple le plus démonstratif est l'utilisation ou non de méthodes semi-quantitatives pour le diagnostic des infections pulmonaires acquises sous ventilation artificielle, ce qui a conduit à caractériser ces infections sur ce critère.

L'obtention de taux bruts (pourcentage de patients infectés) a un intérêt local non négligeable (valeur "pédagogique" et suivi de l'évolution dans le temps pour un service donné). Mais les comparaisons inter-services sont difficiles, car les niveaux de risque sont très différents. Les taux doivent ainsi être interprétés en fonction de différents facteurs de risque dont la plupart sont pris en compte dans la surveillance présentée ici :

- liés au patient : catégorie diagnostique, traumatisme, immunodépression, provenance du patient, présence de traitements antibiotiques à l'admission, indice de gravité (IGS II), durée de séjour ;
- liés aux procédures et dispositifs invasifs ("device-related") : intubation, cathétérisme veineux central, sondage urinaire.

La surveillance cible les infections associées à un dispositif invasif pour lesquelles une démarche de prévention est essentielle : pneumonie (PNE), colonisation (COL) de cathéter veineux central (CVC) et infection ou bactériémie associée (ILC/BLC) et bactériémie (BAC).

Ce rapport présente les données nationales 2016 de surveillance en réseau pour la réanimation adulte ainsi que l'évolution des taux jusqu'à 2016.

Ce réseau s'inscrit naturellement dans un projet d'évaluation du risque infectieux nosocomial en réanimation et accompagne les établissements dans leur démarche d'amélioration continue de la qualité et de sécurité des soins.

2. MÉTHODOLOGIE

La surveillance en **réseau** des IN en réanimation s'est organisée dans les centres inter-régionaux de coordination de la lutte contre les IN (CClin) dès 1994. Grâce à une standardisation progressive des méthodologies dans le cadre du Réseau d'alerte, d'investigation et de surveillance des IN (Raisin), la coordination nationale est devenue opérationnelle en 2004.

La méthodologie complète de la surveillance en réanimation Réa-Raisin est disponible sur le site de Santé publique France http://www.invs.santepubliquefrance.fr ou sur les sites de chaque CPias.

2.1 Participation et recueil des données

> Période

La participation minimale est de un an (janvier-décembre), durée prise en compte dans ce rapport national. De 2004 à 2014, le rapport national était effectué sur des données recueillies sur 6 mois (janvier-juin).

> Population surveillée

Services

Le réseau est proposé, sur la base du volontariat, à tous les services pratiquant la réanimation des établissements publics ou privés de France, selon les critères du décret n° 2002-465 et 466 du 5 avril 2002 et la circulaire n° 2003/413 du 27 août 2003 concernant l'activité de réanimation. Sont donc exclus les services de réanimations néonatales et pédiatriques, les unités de surveillance continue (USC) et les unités de soins intensifs coronariens (USIC) ou autres.

Patients

Pour un service participant, tout patient hospitalisé plus de deux jours calendaires dans le service de réanimation sera inclus dans la surveillance (Date de sortie > Date d'entrée + 2) que le patient soit infecté ou non, et ce de manière ininterrompue pendant la période de recueil. La date de sortie sert de marqueur d'inclusion, c'est-à-dire que pour que ces patients soient inclus dans une période, leur date de sortie doit être comprise entre le 1^{er} et le dernier jour de cette période. La surveillance du patient cesse une fois le patient sorti du service ou décédé.

> Cibles

La surveillance est basée sur une approche clinique : recueil simultané des facteurs de risque (FR), liés au patient et à son hospitalisation, et des complications infectieuses pouvant survenir (voir fiche de recueil en annexe).

Seules les infections nosocomiales survenant plus de deux jours après l'entrée du patient dans le service de réanimation sont prises en compte.

La surveillance des infections urinaires a été arrêtée en 2013 pour de multiples raisons : manque d'intérêt hormis le suivi de l'écologie microbienne (remplacé par le suivi des patients porteurs de BMR ciblée), charge de travail pour le recueil, grande variabilité de la fréquence de dépistage, taux en baisse dont on ignore si elle est liée à une amélioration de la qualité des pratiques ou plus probablement à l'augmentation des prescriptions antibiotiques (IU décapitées).

> Définitions des infections

Elles sont issues des référentiels suivants :

- BAC : CTINILS. Ministère de l'Emploi et de la Solidarité. 100 recommandations pour la surveillance et la prévention des infections nosocomiales. Deuxième édition, 1999.

- PNE : protocole européen HELICS. (Suetens C, Savey A, Lepape A, Morales I, Carlet J, Fabry J. Surveillance des infections nosocomiales en réanimation : vers une approche consensuelle en Europe. Réanimation 2003, 12: 205-213).

Une pneumopathie est considérée comme liée à l'intubation (PNEi) si elle survient après le début de l'intubation et max. dans les 2 j qui suivent l'extubation.

 COL/ILC/BLC: Réactualisation de la XII^e Conférence de Consensus de la S.R.L.F. (Timsit JF) - Infections liées aux cathéters veineux centraux en réanimation - Réanimation 2003, 12:258-265.

La participation au réseau nécessite obligatoirement la possibilité d'analyses semi-quantitatives pour le diagnostic microbiologique des pneumopathies (LBA, brosse, cathéters protégés, mini-LBA), et l'envoi systématique au laboratoire de bactériologie de tout cathéter veineux central enlevé dans le service (méthode quantitative de Brun-Buisson). Les pratiques (méthodes de pose, indication d'ablation, etc.) doivent par ailleurs être définies et consensuelles à l'intérieur d'un même service.

> Outil informatique

La gestion de la participation, la saisie, le contrôle et l'analyse des données d'un service sont fait à partir d'une application informatique en ligne disponible sur le site des CPias. Elle permet en retour l'édition d'un rapport standardisé pour le service. Les destinataires des résultats (identifiés dans l'accord de participation) sont le chef de service de réanimation ainsi que le référent pour la surveillance et le contact au sein de l'équipe opérationnelle d'hygiène.

Le fichier informatique a obtenu un avis favorable de la Commission Nationale de l'Informatique et des Libertés et chaque établissement a été invité à déclarer directement sa participation au réseau à la Cnil.

La qualité et la validité des données sont sous la responsabilité de chaque CPias qui met en œuvre les moyens nécessaires pour contrôler la qualité des données qui lui sont fournies.

2.2 Analyse des données

Après validation de la base nationale, l'analyse des données (logiciel EPI-INFO version 2002 et SAS version 9.3 pour Windows) permet de fournir :

> Description de la population de patients surveillés et des facteurs de risque

Les données manquantes ne sont pas prises en compte dans les pourcentages. Les dénominateurs sont donc indiqués pour chaque item.

> Description de l'exposition aux dispositifs invasifs

Outre la durée et le pourcentage d'exposition, une façon d'exprimer l'exposition au risque est le *"Device Utilisation Ratio"* ou « Ratio d'exposition à un dispositif invasif ». Il tient compte à la fois de la proportion de patients exposés et de la durée de leur exposition puisqu'il se calcule ainsi (ex : pour l'intubation) :

Somme des journées d'intubation x 100 / Somme des durées de séjour des patients II illustre donc pour un service donné la proportion de journées d'hospitalisation durant lesquelles un dispositif donné a été utilisé pour le patient (pour tout patient ou plus spécifiquement pour tout patient exposé au dispositif).

Les tests statistiques utilisés sont :

- pour les comparaisons de pourcentages : le test Chi-2 de Pearson,
- pour les comparaisons de moyennes : l'analyse de variance ou le test non paramétrique de Kruskall-Wallis (en cas de variances non homogènes).

> Description des infections surveillées

Des renseignements cliniques sont nécessaires pour l'analyse des données notamment les moyens diagnostiques des pneumopathies pour distinguer les pneumopathies cliniques de celles qui sont bactériologiquement documentées ; de même le pourcentage de cathéters ôtés dans le service et cultivés au laboratoire permet de mieux cerner l'incidence des colonisations de cathéters. Les délais d'apparition, la description des micro-organismes rencontrés et leur sensibilité aux antibiotiques sont également étudiés.

> Indicateurs d'incidence

- Taux d'incidence cumulée des patients infectés

Il correspond aux « vraies infections » (PNE, BAC et ILC/BLC) à l'exclusion des colonisations de CVC

- au numérateur : Σ patients ayant présenté au moins une infection au cours de leur séjour x100

- au dénominateur : Σ patients surveillés

Ex : taux de patient infecté pour 100 patients

- Taux d'incidence cumulée pour une infection donnée

- au numérateur : $\quad \Sigma$ patients exposés ayant présenté au moins un épisode infectieux concerné x100

- au dénominateur : Σ patients exposés au risque

Ex : taux de pneumopathies (PNE) pour 100 patients intubés

- Taux d'incidence pour une infection donnée

Ils tiennent compte de l'exposition au principal dispositif invasif en cause mais aussi de la durée d'exposition.

Pour chaque catégorie de patients exposés, le calcul implique :

- au numérateur : $\quad \Sigma$ patients exposés ayant présenté au moins un épisode infectieux concerné x1000
- au dénominateur : Σ journées d'exposition au dispositif invasif concerné (en censurant les jours d'exposition postérieurs à ce premier épisode

Ex: Taux de pneumopathies pour 1000 jours d'intubation

- Indicateurs CVC

L'information est collectée directement au niveau du cathéter veineux central (CVC) et non plus au niveau patient :

- pourcentage de CVC effectivement envoyés au laboratoire pour mise en culture
- pourcentage de culture positive de CVC : avec au numérateur le nombre de CVC à culture positive (COL ou ILC ou BLC) et au dénominateur uniquement les CVC réellement cultivés.
- incidence des ILC et/ou BLC / 1000 j de CVC : en conservant au numérateur tous les épisodes et au dénominateur la totalité des journées d'exposition au CVC.

- Distributions des services

Pour ces différents indicateurs, une distribution des services est réalisée dans le rapport annuel permettant à chaque participant de se situer au sein du réseau. A partir des valeurs calculées pour chaque service, il est possible de repérer les valeurs minimum, maximum, médiane et quartiles, nécessaires à la représentation de la distribution des services.

La **médiane** est un paramètre de position tel que la moitié des observations lui sont inférieures (ou égales) et la moitié supérieures (ou égales). C'est donc la valeur qui "sépare" les services en deux groupes égaux.

La définition des **quartiles** d'une série statistique ou d'une distribution de fréquences est analogue à celle de la médiane. Le deuxième quartile ou 50ème percentile est appelé médiane puisqu'il correspond à la valeur centrale qui partage les données en deux parties égales (ici données par service). Les autres percentiles qui partagent encore les deux sous-groupes en deux ont un nom spécial : les 25e et 75e sont appelés respectivement 1er et 3ème quartile. Un service connaissant ses données peut donc savoir à quel "quart" il appartient.

- Analyses multivariées (régression logistique)

Elles permettent de suivre l'évolution des taux tout en prenant en compte les facteurs de confusions.

Une analyse univariée est d'abord réalisée pour déterminer la relation d'un seul facteur de risque avec la survenue d'infection. Par la suite, une analyse multivariée est effectuée en étudiant l'effet de plusieurs facteurs de risque associés afin de contrôler les facteurs de confusion. La méthode pas à pas descendante de Wald a été utilisée, avec un seuil de sortie des variables de 0,10. Les résultats sont présentés sous forme d'odds ratio ajustés avec leur intervalle de confiance à 95%, le seuil de significativité retenu est de 0,05. Pour l'analyse des pneumopathies et des BLC, deux modèles ont ainsi été réalisés sur 5 ans, intégrant l'année de participation comme facteur explicatif.

3. PARTICIPATION DES SERVICES

Du 1^{er} janvier au 31 décembre 2016, 200 services de réanimation (2 392 lits) répartis sur 174 établissements de santé en France ont participé de façon volontaire à la surveillance REA-Raisin, recueillant des données épidémiologiques concernant 67 899 patients hospitalisés plus de 2 jours en réanimation, correspondant à un total de 2 392 lits surveillés ou encore 744 305 journées d'hospitalisation.

Entre 2004 et 2016, la participation a augmenté en termes de services (+72%), témoignant de l'intérêt des réanimateurs et de la faisabilité de la surveillance.

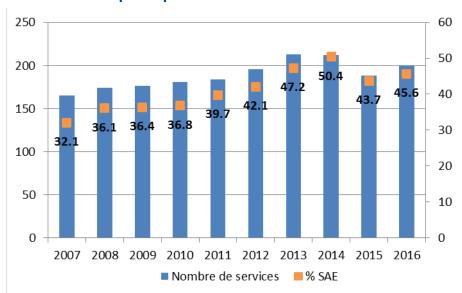
Le nombre de lits déclarés en France (hors T.O.M.) dans la base SAE 2016 (REA+BRULES) est de 5 205 lits de réanimation.

La participation REA-Raisin 2016 peut ainsi être estimée à 45,6% des lits de réanimation adulte.

La liste des services participants à REA-Raisin 2016 figure en annexe.

I FIGURE 1 I

Évolution de la participation nationale Réa-Raisin



La baisse de la participation en 2015 peut s'expliquer par le passage de la surveillance en continue sur l'année de janvier à décembre 2015 (versus 6 mois auparavant) entrainant une augmentation de la charge de travail pour le recueil et la validation des données. Malgré tout, la participation augmente à nouveau en 2016.

La majorité des services (81,0%) provient d'établissements publics (53,5% de CH non universitaires). Leur taille varie de 3 à 32 lits. Plus de 3⁄4 des services correspondent à une réanimation polyvalente (79,5%).

Le nombre moyen de patients inclus par service est de 339 patients pour un an (méd. 301).

I TABLEAU 1 I

Répartition des services selon le type d'établissement

| Types d'établissement (n=200) | n | % |
|-------------------------------|-----|------|
| CHU | 50 | 25,0 |
| CH non universitaire | 107 | 53,5 |
| Centre de court séjour (MCO) | 37 | 18,5 |
| Hôpital des armées | 6 | 3,0 |

I TABLEAU 2 I

Répartition des services selon le statut de l'établissement

| Statut d'établissement | (n=200) | n | % |
|------------------------|---------|-----|------|
| Public | | 162 | 81,0 |
| Privé | | 27 | 13,5 |
| PSPH | | 11 | 5,5 |

I TABLEAU 3 I

Répartition des services selon le type de réanimation

| Types de réanimation | (n=200) | n | % |
|----------------------|---------|-----|------|
| Polyvalente | | 159 | 79,5 |
| Médicale | | 15 | 7,5 |
| Chirurgicale | | 20 | 10,0 |
| Cardiologique | | 1 | 0,5 |
| Neurologique | | 5 | 2,5 |

I TABLEAU 4 I

Lits, patients et journées d'hospitalisation inclus dans la surveillance en réanimation

| Effectifs (n=200) | Σ | moy. | (± ds) | min. | P ₂₅ | méd. | P ₇₅ | max. |
|-------------------------------|---------|-------|--------|------|-----------------|-------|-----------------|------|
| Lits | 2 392 | 12,0 | 4,5 | 3 | 8 | 12 | 15 | 32 |
| Patients | 67 899 | 339,5 | 155,5 | 28 | 222 | 301,5 | 424,5 | 794 |
| Journées d'hospitalisation | 744 305 | 11,6 | 3,1 | 6,4 | 9,6 | 10,9 | 13,2 | 24,4 |

La méthode de Brun-Buisson est celle qui est fortement recommandée dans le cadre du réseau. Toutefois pour ce rapport, les analyses concernant les CVC sont effectuées sur la totalité des données quelle que soit la méthode utilisée. Près de ¾ des services réalisent majoritairement/systématiquement l'insertion des CVC sous échoguidage.

I TABLEAU 5 I

Méthode utilisée par les services de réanimation pour la culture des cathéters

| Méthode de cultur | • | S | ervices |
|-------------------|----------------|-----|---------|
| wethode de cultur | e | n | % |
| Semi-quantitative | (Maki) | 11 | 5,5 |
| Quantitative | (Brun-Buisson) | 177 | 88,5 |
| Inconnue | | 12 | 6,0 |

I TABLEAU 6 I

Insertion des CVC sous échoguidage

| Insertion sous échoguidage | Services | | | | |
|--|----------|------|--|--|--|
| insertion sous echogulaage | n | % | | | |
| Oui, majoritairement ou systématiquement | 146 | 73,0 | | | |
| Non, rarement ou jamais | 54 | 27,0 | | | |
| Inconnue | 0 | 0,0 | | | |

Le dépistage est réalisé systématiquement à l'admission dans 69,0% des services pour les SARM et 74,0% pour les EBLSE.

I TABLEAU 7 I

Dépistage réalisé à l'admission pour SARM

| Dánistago nour SAPM | | Services |
|---|-----|----------|
| Dépistage pour SARM | n | % |
| Systématique pour tous les patients admis | 138 | 69,0 |
| Non systématique | 52 | 26,0 |
| Non réalisé | 10 | 5,0 |
| Inconnu | 0 | 0,0 |

I TABLEAU 8 I

Dépistage réalisé à l'admission pour EBLSE

| Dépistage pour EBLSE | | Services |
|---|-----|----------|
| Depistage pour EBLSE | n | % |
| Systématique pour tous les patients admis | 148 | 74,0 |
| Non systématique | 47 | 23,5 |
| Non réalisé | 5 | 2,5 |
| Inconnu | 0 | 0,0 |

4. QUALITÉ DES DONNÉES

Le pourcentage de données manquantes ou inconnues a été déterminé pour les principaux items de la surveillance en réanimation et pour les 200 services ayant surveillé durant l'année 2016. Les données les plus fréquemment manquantes (> 1,9%) sont par ordre décroissant :

- statut immunitaire du patient
- envoi du cathéter d'hémodialyse au laboratoire

On constate au total **0,50%** de données manquantes ou inconnues soit **7 738** items sur **1 562 593** données à recueillir. Ces résultats donnent une indication du niveau élevé de qualité du recueil des données de surveillance.

I TABLEAU 9 I

Évaluation de la qualité des données du réseau

| Variables | Effectifs | Données manquantes | |
|-------------------------------|-----------|--------------------|------|
| | n | Total | % |
| Nb Patients | 67 899 | | |
| Age | 67 899 | 0 | 0,00 |
| Sexe | 67 899 | 6 | 0,01 |
| Date d'entrée | 67 899 | 0 | 0,00 |
| Date de sortie | 67 899 | 0 | 0,00 |
| Décès | 67 899 | 42 | 0,06 |
| Antibiothérapie à l'admission | 67 899 | 919 | 1,35 |
| Traumatisme | 67 899 | 107 | 0,16 |
| Catégorie diagnostique | 67 899 | 134 | 0,20 |
| Provenance du patient | 67 899 | 195 | 0,29 |
| Statut immunitaire | 67 899 | 2 293 | 3,38 |
| IGS II | 67 899 | 683 | 1,01 |
| Intubation | 67 899 | 70 | 0,10 |
| Début | 41 515 | 0 | 0,00 |
| Fin | 41 515 | 0 | 0,00 |
| Réintubation(s) | 41 515 | 170 | 0,41 |
| Date de la 1ere réintubation | 4 921 | 0 | 0,00 |
| Sondage à demeure | 67 899 | 1 173 | 1,73 |
| Début | 57 249 | 0 | 0,00 |
| Fin | 57 249 | 0 | 0,00 |
| CVC/CHD | 67 899 | 123 | 0,18 |
| Cathéter Veineux Central | | | |
| Site d'insertion | 51 738 | 599 | 1,16 |
| Début | 51 738 | 0 | 0,00 |
| Fin | 51 738 | 0 | 0,00 |
| Envoi du CVC au laboratoire | 51 738 | 533 | 1,03 |
| Culture (COL, ILC ou BLC) | 26 633 | 239 | 0,90 |
| Date culture+ (COL, ILC, BLC) | 2 712 | 0 | 0,00 |
| Cathéter d'hémodialyse | | | |
| Site d'insertion | 9 694 | 133 | 1,37 |
| Début | 9 694 | 0 | 0,00 |
| Fin | 9 694 | 0 | 0,00 |
| Envoi du CHD au laboratoire | 9 694 | 187 | 1,93 |
| Culture (COL, ILC ou BLC) | 5 901 | 58 | 0,98 |
| Date culture + (COL,ILC,BLC) | 808 | 0 | 0,00 |
| Infection | 67 899 | 74 | 0,11 |
| Date (PNE, BAC) | 9 181 | 0 | 0,00 |
| Site (PNE, BAC) | 9 181 | 0 | 0,00 |
| Total | 1 562 593 | 7 738 | 0,50 |

5. CARACTÉRISTIQUES DES PATIENTS SURVEILLÉS

L'âge moyen des patients inclus dans la surveillance est de 64,3 ans. Le sex-ratio H/F de 1,63. Un petit nombre de patients (41 /67 899) correspond à des enfants (âge < 15 ans) ayant été hospitalisés en réanimation adulte. Ayant fait l'objet d'une surveillance des infections nosocomiales au même titre que les autres patients, il a été jugé préférable de les conserver dans la base de données pour l'analyse.

I TABLEAU 10 I

Âge des patients

| Âge (en années) | n pat. | moy. | (± ds) | min. | P ₂₅ | méd. | P ₇₅ | max. |
|-----------------|--------|------|--------|------|-----------------|------|-----------------|-------|
| Hommes | 42 031 | 64,0 | 15,5 | 4,0 | 56,0 | 66,0 | 75,0 | 116,0 |
| Femmes | 25 862 | 64,8 | 16,9 | 5,0 | 55,0 | 67,0 | 78,0 | 116,0 |
| Tout patient | 67 899 | 64,3 | 16,1 | 4,0 | 56,0 | 66,0 | 76,0 | 116,0 |

I TABLEAU 11 I

Sex ratio

| | n pat. | (H/F) | Hommes (% | Femmes | (%) |
|-----------|--------|-------|-----------|----------|------|
| Sex ratio | 67893 | 1,63 | 42 031 61 | 9 25 862 | 38,1 |

La durée moyenne de séjour est de 11,0 jours (médiane à 7j).

Seuls les patients hospitalisés plus de 2 jours en réanimation sont inclus dans la surveillance (Date de sortie > Date d'entrée + 2), ce qui explique le minimum de durée de séjour à 3 jours.

I TABLEAU 12 I

Durée de séjour des patients en réanimation

| | n pat. | moy. | (± ds) | min. | P_{25} | méd. | P_{75} | max. |
|---------------------|--------|------|--------|------|----------|------|----------|------|
| Durée de séjour (j) | 67 899 | 11,0 | 15,4 | 3 | 4 | 7 | 12 | 434 |

L'IGS II (ou indice de gravité simplifié) est un score calculé à la 24^e heure, allant de 0 à 163 et qui permet une estimation du risque de décès hospitalier. L'IGS II moyen (indice de gravité) est de 46,0.

LTABLEAU 13 I

Score de gravité des patients

| | n | moy. | (± ds) | min. | P ₂₅ | méd. | P ₇₅ | max. |
|--------|--------|------|--------|------|-----------------|------|-----------------|-------|
| IGS II | 67 216 | 46,0 | 20,2 | 0,0 | 31,0 | 43,0 | 58,0 | 162,0 |

Un décès est survenu pour 17,2% des patients surveillés (mortalité intra-service).

I TABLEAU 14 I

Décès du patient au cours du séjour en réanimation

| | n | n' | % |
|-------|--------|--------|------|
| Décès | 67 857 | 11 655 | 17,2 |

Parmi les différents facteurs de risque à l'admission, on note 7,7% de patients traumatisés (9,0% parmi les hommes 5,7% parmi les femmes), 15,3% de patients immunodéprimés et 57,2% de patients recevant un traitement antibiotique. Parmi les patients traumatisés, 50,1% ont subi une intervention chirurgicale.

I TABLEAU 15 I

Patient traumatisé

| | n | n' | % |
|-------------|--------|-------|-----|
| Traumatisme | 67 792 | 5 232 | 7,7 |

I TABLEAU 16 I

Statut immunitaire des patients

| Statut immunitaire | n | % |
|-----------------------------------|--------|-------|
| < 500 polynucléaires neutrophiles | 1 154 | 1,8 |
| Autre immunodépression | 8 884 | 13,5 |
| Non immunodéprimé | 55 568 | 84,7 |
| Total | 65 606 | 100,0 |

La variable « traitement antibiotique » est le reflet d'un état infectieux à l'admission du patient. Le traitement systémique (hors antibioprophylaxie pour intervention) peut avoir été prescrit dans les 48 heures qui précèdent ou suivent l'admission dans le service de réanimation. Les prescriptions d'antibiotiques à l'admission concernent environ 67 à 71% des patients provenant d'EHPAD, de SSR ou de réanimation versus 48 à 63% pour les autres catégories de provenance du patient. Elles sont aussi plus fréquentes parmi les patients immunodéprimés.

I TABLEAU 17 I

Traitement antibiotique à l'admission du patient

| | n | n' | % |
|-----------------------------|--------|--------|------|
| Antibiotiques à l'admission | 66 980 | 38 280 | 57,2 |

I TABLEAU 18 I

Antibiotiques à l'admission et statut immunitaire

| Statut immunitaire | Antibiotiques à l'admission | | | |
|------------------------|-----------------------------|--------|------|--|
| Statut illilliumtaire | n | n' | % | |
| < 500 polynucléaires | | | | |
| neutrophiles | 1 152 | 941 | 81,7 | |
| Autre immunodépression | 8 857 | 5 893 | 66,5 | |
| Non immunodéprimé | 55 439 | 30 863 | 55,7 | |

I TABLEAU 19 I

Antibiotiques à l'admission et provenance du patient

| Provenance du patient | | Antibiotiques à l'ac | dmission |
|-----------------------|--------|----------------------|----------|
| Provenance du patient | n | n' | % |
| Domicile | 35 201 | 18 124 | 51,5 |
| EHPAD | 1 082 | 738 | 68,2 |
| SLD | 1 341 | 649 | 48,4 |
| SSR | 1 150 | 778 | 67,7 |
| Court séjour | 25 001 | 15 709 | 62,8 |
| Réanimation | 3 070 | 2 191 | 71,4 |

La majorité des patients (52,4%) provient du domicile, 37,7% d'une unité de court séjour, 2,0% proviennent de SLD, 1,7% de SSR, 1,6% d'EHPAD et 4,5% d'un autre service de réanimation. Un séjour préalable d'au moins 48 h dans les structures concernées est nécessaire pour rentrer dans ces catégories de provenance. Ainsi 47,6% des patients ont un "passé hospitalier", ce qui constitue un facteur de risque connu d'apparition d'infection nosocomiale et/ou d'acquisition de bactéries multirésistantes aux antibiotiques.

I TABLEAU 20 I

Provenance des patients de réanimation

| Provenance | n | % |
|--------------|--------|-------|
| Domicile | 35 510 | 52,4 |
| EHPAD | 1 086 | 1,6 |
| SLD | 1 353 | 2,0 |
| SSR | 1 155 | 1,7 |
| Court séjour | 25 520 | 37,7 |
| Réanimation | 3 080 | 4,5 |
| Total | 67 704 | 100,0 |

Les catégories diagnostiques à l'admission correspondent à de la médecine (70,5%), de la chirurgie urgente (17,5%) ou de la chirurgie réglée (12,0%).

I TABLEAU 21 I

Catégorie diagnostique des patients de réanimation

| Catégorie diagnostique | n | % |
|------------------------|--------|-------|
| Médecine | 47 805 | 70,5 |
| Chirurgie urgente | 11 857 | 17,5 |
| Chirurgie réglée | 8 103 | 12,0 |
| Total | 67 765 | 100,0 |

La notion de « patient porteur de BMR ciblées » dans la surveillance au cours de son séjour dans le service de réanimation, comporte tous les résultats positifs, qu'ils soient issus de dépistage systématique (prélèvement à visée écologique), d'une colonisation ou d'une infection (prélèvement à visée diagnostique), qu'elle soit nosocomiale ou non (plusieurs BMR possibles).

| - SARM | Staphylococcus aureus résistant à la méticilline |
|---------|---|
| - GISA | Staphylococcus aureus intermédiaire/résistant aux glycopeptides (ex : vancomycine) |
| - ERG | Enterococcus faecalis ou faecium intermédiaire/résistant aux glycopeptides (ex : vancomycine) |
| - EBLSE | entérobactérie productrice de béta-lactamase à spectre étendu |
| - EPC | entérobactérie productrice de carbapénémase |
| - ABRI | Acinetobacter baumannii intermédiaire/résistant à l'imipénème |
| - PARC | Pseudomonas aeruginosa intermédiaire/résistant à la ceftazidime |

Ainsi, 2,0% des patients hospitalisés plus de 2j en réanimation présentent une souche de SARM (dont plus de 20% est acquis dans le service), 8,7% d'EBLSE (près d'un tiers d'acquis) et 0,3% d'EPC (plus de 20% d'acquis). En 2013, les taux étaient respectivement de 2,7% SARM, 6,1% EBLSE et 0,1% EPC, date de début de recueil.

I TABLEAU 22 I

Patients porteurs de BMR ciblées

| Année | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | | Evolution 2013-2016 |
|--------------------------------------|------|------|------|-------|------|---------------------|
| BMR | % | % | % | n | % | Δ (%) |
| SARM | 2,7 | 2,6 | 2,3 | 1 383 | 2,0 | -25,9 |
| dont acquises | 0,8 | 0,6 | 0,5 | 311 | 0,5 | -37,5 |
| GISA | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5 | 0,0 | - |
| dont acquises | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1 | 0,0 | 0,0 |
| ERG | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 82 | 0,1 | - |
| dont acquises | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 27 | 0,0 | 0,0 |
| EBLSE | 6,1 | 7,3 | 8,1 | 5 937 | 8,7 | +42,6 |
| dont acquises | 2,4 | 2,5 | 2,6 | 1 854 | 2,7 | +12,5 |
| EPC | 0,1 | 0,1 | 0,3 | 194 | 0,3 | +200,0 |
| dont acquises | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 48 | 0,1 | 0,0 |
| ABRI | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 121 | 0,2 | +100,0 |
| dont acquises | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 65 | 0,1 | 0,0 |
| PARC | 0,9 | 0,6 | 1,0 | 686 | 1,0 | +11,1 |
| dont acquises | 0,6 | 0,4 | 0,3 | 433 | 0,6 | 0,0 |
| Patients avec au moins 1 BMR ciblée | 9,0 | 10,0 | 10,8 | 7 593 | 11,3 | +25,6 |
| Patients avec au moins 1 BMR acquise | 3,6 | 3,4 | 3,5 | 2 566 | 3,8 | +5,6 |

Pour rappel, les cas de BHRe (EPC, ERV) sont à signaler par les établissements via le dispositif national eSIN.

Il semble nécessaire d'alerter systématiquement les services observant de telles données de la nécessité de les signaler (message automatique lors de la saisie des données). En 2015 et 2016, la validité de ces données a été vérifiée auprès des services.

⁻ les 194 EPC déclarées sont réparties sur 85 services avec de 1 à 25 EPC par centre (médiane : 1).

⁻ les 82 ERG sont répartis sur 44 services, avec de 1 à 7 ERG par centre (médiane : 1)

6. EXPOSITION AUX DISPOSITIFS INVASIFS

Les patients de réanimation peuvent être exposés à un ou plusieurs dispositifs invasifs.

I TABLEAU 23 I

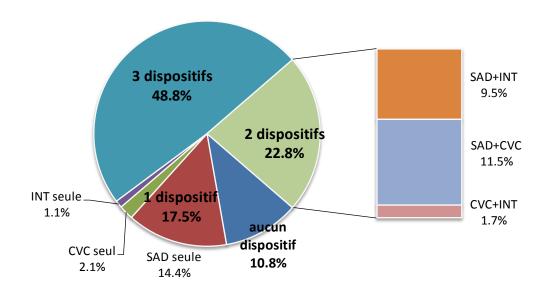
Exposition des patients aux dispositifs invasifs

| Dispositif invesif | Pa | atients | Exposition | |
|--------------------|--------|---------|------------|------|
| Dispositif invasif | n | n' | | % |
| Intubation | 67 829 | 41 515 | | 61,2 |
| CVC | 67 776 | 43 563 | | 64,3 |
| Sonde urinaire | 66 726 | 57 249 | | 85,8 |

n : nombre de patients dont on sait s'ils sont exposés ou non

I FIGURE 2 I

Répartition des patients selon l'exposition à un, deux ou trois dispositifs invasifs



SAD = sonde urinaire à demeure

INT = intubation

CVC = cathéter veineux central

I TABLEAU 24 I

Exposition aux dispositifs invasifs

| Exposition en jours | n pat. | Σ J expo | moy. | (± ds) | min. | P ₂₅ | méd. | P ₇₅ | max. |
|---------------------------|--------|-------------|------|-----------|------|-----------------|------|-----------------|-------|
| Durée d'intubation | 41 515 | 392 763 | 9,5 | 13,2 | 1,0 | 2,0 | 5,0 | 11,0 | 266,0 |
| Durée de cathétérisme CVC | 43 376 | 480 952 | 11,1 | 12,3 | 1,0 | 4,0 | 7,0 | 13,0 | 410,0 |
| Durée de sondage | 57 249 | 589 895 | 10,3 | 12,2 | 1,0 | 4,0 | 6,0 | 12,0 | 370,0 |

Le ratio d'exposition aux dispositifs invasifs (REDI) illustre pour un service donné la proportion de journées d'hospitalisation durant laquelle les patients ont été exposés à un dispositif invasif. On l'exprime encore sous la forme de REDI spécifique si l'on calcule cette proportion uniquement pour les patients exposés à chaque dispositif invasif.

n': nombre de patients exposés au risque

I TABLEAU 25 I

Ratio d'exposition aux dispositifs invasifs (REDI)

| Dispositifs invasifs | REDI (%) | REDI spécifique (%) |
|----------------------|-------------|------------------------|
| Intubation | 52,8 | 69,3 |
| CVC | 65,1 | 80,5 |
| Sonde urinaire | 80,5 | 88,3 |

Intubation

Parmi les patients surveillés, 61,2% ont été intubés ou trachéotomisés (avec ou sans ventilation associée) avec une durée médiane d'intubation de 5 jours et un ratio d'exposition au dispositif invasif (ou REDI) de 52,8%.

Parmi les patients intubés pour lesquels l'information a été recueillie, 88,1% des patients n'ont jamais été réintubés alors que 11,9% ont été réintubés une fois ou plus, ce qui accroît le risque d'infection pulmonaire.

Le délai moyen de 1ère réintubation est de 10,5 jours +/- 9,8 (médiane à 8 j).

Sondage urinaire

Par ailleurs, 85,8% des patients ont été porteurs de sonde urinaire à demeure, avec une durée médiane de sondage de 6 jours et un REDI à 80,5%.

Les hommes ont été moins souvent sondés que les femmes (85,0% vs 87,2% ; p<0,001) mais avec une durée moyenne de sondage supérieure (10,7 vs 9,7 j ; p<0,001)

Cathétérisme veineux central

Enfin 64,3% des patients ont été porteurs de cathéter veineux central (durée médiane de cathétérisme de 7 jours, REDI à 65,1%).

Un patient peut être porteur de plus d'un cathéter lors de son séjour (simultanément ou successivement).

On observe 51 738 CVC parmi les 43 563 patients avec un cathétérisme, soit un ratio de 1,19 CVC /patient :

| patients avec 1 CVC | 85,9 % |
|--------------------------|--------|
| patients avec 2 CVC | 10,9 % |
| patients avec 3 CVC et + | 3,2 % |

La durée moyenne de maintien d'un CVC est de 9,4 (méd. à 7 j), plus élevée en cas de CVC en site sous-clavier (10,8j vs 8,9 ; p < 0,001).

Parmi les sites d'insertion des CVC, on retrouve 23,4 % en sous-clavier, 52,9 % en jugulaire interne et 22,6% en fémoral. Près d'un tiers des CVC posés (31,9%) sont laissés en place quand le patient sort du service de réanimation. Ceci est moins fréquent pour les CVC en site fémoral (19,7%).

Concernant le site de pose, on observe que l'accès par voie jugulaire interne est de plus en plus utilisé. Ce site correspondait à 29% des CVC en 2007-2009, puis est devenu plus fréquent à partir de 2010 (33,1%) avec une augmentation régulière jusqu'à cette année (52,9%). Cette tendance est à mettre en relation avec la recommandation de ponction sous échoguidage (voie jugulaire basse).

I TABLEAU 26 I

Répartition des CVC et durée de maintien selon le site de pose

| Site de pose | Répartition | Répartition des CVC | | Durée de maintien du CVC | | |
|-------------------|-------------|---------------------|--------|--------------------------|--------|------|
| One we pose | n | % | n | moy. | (± ds) | méd. |
| Sous-clavier | 11 950 | 23,4 | 11 950 | 10,8 | 9,5 | 8 |
| Jugulaire interne | 27 064 | 52,9 | 27 064 | 9,2 | 7,5 | 7 |
| Fémoral | 11 547 | 22,6 | 11 547 | 8,2 | 6,6 | 6 |
| Autre | 578 | 1,1 | 578 | 8,1 | 8,2 | 6 |
| Total | 51 139 | 100,0 | 51 139 | 9,3 | 7,9 | 7 |

Une proportion non négligeable (presque 1/3 des cathéters) n'est pas enlevée à la mutation du patient dans un autre service. Considérant les 2/3 des CVC ôtés dans le service, plus des 3/4 ont été envoyés au laboratoire pour mise en culture, ce qui représente une bonne adhésion au protocole de surveillance.

Au final, le non-respect des recommandations de mise en culture des CVC à leur ablation concerne 16,1% des CVC, plus fréquent en cas de patient décédé (29,4% vs 12,0), sans différence selon le site de pose.

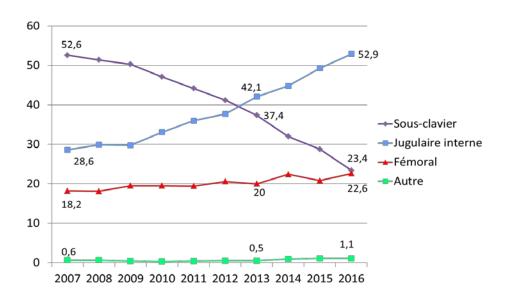
I TABLEAU 27 I

Devenir des cathéters veineux centraux

| Devenir des CVC (envoi au laboratoire) | n | % |
|--|--------|-------|
| Otés et cultivés (1) | 26 633 | 52,0 |
| Otés non cultivés (2) | 8 258 | 16,1 |
| Non ôtés (3) | 16 314 | 31,9 |
| Total | 51 205 | 100,0 |

I FIGURE 3 I

Évolution des sites de pose des CVC entre 2007 et 2016



7. DESCRIPTION DES INFECTIONS

Parmi les 67 899 patients surveillés, 7 026 patients ont présenté au moins une infection parmi les sites surveillés (soit environ 1 patient sur 10). Un patient peut présenter plusieurs sites infectés et plusieurs infections par site.

Les pneumopathies sont les sites les plus fréquemment observés suivies des bactériémies (toutes origines confondues) et des infections/bactériémies liées aux CVC.

I TABLEAU 28 I

Patients infectés / Infections

| Patients surveillés | Patients in | fectés | | Infections | |
|---------------------|-------------|--------|-------|------------|-------|
| (n =67 899) | n | % | n | | % |
| Pneumopathie | 5 465 | 8,0 | 6 454 | | 65,7 |
| ILC | 351 | 0,5 | 369 | | 3,8 |
| BLC | 257 | 0,4 | 268 | | 2,7 |
| Bactériémie | 2 378 | 3,5 | 2 727 | | 27,8 |
| Total | 7 026 | 10,3 | 9 818 | | 100,0 |

Les **délais d'apparition** (médiane) par rapport à l'admission en réanimation sont de 8 j pour les pneumopathies, 11 j pour les bactériémies (toutes origines confondues) et 14 j pour les BLC. Ces délais exprimés par rapport au début de l'exposition au dispositif invasif sont en médiane de 8 j pour les pneumopathies associées à l'intubation et 14 j pour les bactériémies liées au CVC.

I TABLEAU 29 I

Délai d'apparition des infections (1er épisode) par rapport au début du séjour

| Délai d'apparition (en jours) | n | moy. | (± ds) | min. | P ₂₅ | méd. | P ₇₅ | max. |
|-------------------------------|-------|------|--------|------|-----------------|------|-----------------|-------|
| Pneumopathie | 5 465 | 11,6 | 191,6 | 2,0 | 5,0 | 8,0 | 14,0 | 390,0 |
| Culture CVC+ (COL, ILC, BLC) | 2 543 | 14,6 | 15,0 | 2,0 | 6,0 | 11,0 | 19,0 | 391,0 |
| ILC | 351 | 17,0 | 15,6 | 2,0 | 7,0 | 13,0 | 21,0 | 116,0 |
| BLC | 257 | 18,5 | 15,5 | 2,0 | 8,0 | 14,0 | 23,0 | 85,0 |
| Bactériémie | 2 378 | 15,3 | 17,7 | 2,0 | 6,0 | 11,0 | 19,0 | 380,0 |

I TABLEAU 30 I

Délai d'apparition des infections (1er ép.) par rapport au début de l'exposition au dispositif invasif

| Délai d'apparition | N | moy. | (± ds) | min. | P_{25} | méd. | P ₇₅ | max. |
|------------------------------|-------|------|--------|------|----------|------|-----------------|-------|
| Pneumopathie liée à l'intub. | 4 845 | 10,7 | 9,6 | 1,0 | 5,0 | 8,0 | 13,0 | 100,0 |
| Culture CVC+ (COL, ILC, BLC) | 2 543 | 13,8 | 12,8 | 0,0 | 5,0 | 10,0 | 18,0 | 137,0 |
| ILC | 351 | 16,3 | 15,5 | 0,0 | 6,0 | 12,0 | 20,0 | 116,0 |
| BLC | 257 | 18,0 | 15,4 | 2,0 | 7,0 | 14,0 | 22,0 | 84,0 |

Pneumopathies

Dans 88,7% des cas, la pneumopathie est associée à l'intubation (premiers épisodes) et 87,5% des pneumopathies sont des pneumopathies "certaines" au sens de la définition (avec documentation microbiologique 1, 2 ou 3).

Le mode de diagnostic le plus fréquent est "protégé semi-quantitatif", c'est-à-dire par lavage broncho-alvéolaire, brosse de Wimberley ou prélèvement distal protégé.

I TABLEAU 31 I

Répartition des pneumopathies selon les critères diagnostiques

| Critères diagnostiques | n | % |
|-----------------------------------|-------|-------|
| Protégé semi-quantitatif | 3 228 | 50,0 |
| Non protégé semi-quantitatif | 2 293 | 35,5 |
| Critères alternatifs | 124 | 1,9 |
| Non quantitatif ou expectorations | 539 | 8,4 |
| Aucun critère microbiologique | 179 | 2,8 |
| Inconnu | 91 | 1,4 |
| Total | 6 454 | 100,0 |

Bactériémies

Les trois portes d'entrée les plus fréquemment identifiées sont les voies vasculaires (29,0%), la sphère pulmonaire (17,9%) et l'appareil digestif (14,1%), alors que 25,7% des bactériémies demeurent d'origine inconnue (le patient étant sous antibiotiques ou non).

Parmi les voies d'abord vasculaires en cause, on retrouve par ordre de fréquence décroissante les CVC (14,7%) suivis des cathéters artériels (8,6%), d'hémodialyse (2,6%), périphériques (1,8%), et enfin les chambres à cathéter implantable (0,5%), autres (0,7%).

I TABLEAU 32 I

Répartition de l'origine des bactériémies

| Origine des bactériémies | n | % |
|-----------------------------|------------|-------|
| Dispositif vasculaire | 790 | 29,0 |
| Cathéter périphérique | <i>4</i> 8 | 1,8 |
| Cathéter artériel | 235 | 8,6 |
| Cathéter veineux central | 402 | 14,7 |
| Cathéter d'hémodialyse | 71 | 2,6 |
| Chambre à cath. implantable | 14 | 0,5 |
| Autre dispositif vasculaire | 20 | 0,7 |
| Pulmonaire | 487 | 17,9 |
| Urinaire | 205 | 7,5 |
| Digestif | 384 | 14,1 |
| ISO | 19 | 0,7 |
| Peau et tissus mous | 91 | 3,3 |
| Autres | 50 | 1,8 |
| Inconnu | 701 | 25,7 |
| Total | 2 727 | 100,0 |

Colonisations et infections liées aux CVC

Concernant les cathéters veineux centraux, on observe 10,3 % de CVC présentant une culture positive de CVC (COL, ILC ou BLC) parmi les 26 394 CVC mis en culture au laboratoire dont on connaît le résultat.

Ces résultats positifs correspondent dans plus de 3/4 des cas à des colonisations isolées (non associées à des ILC ou BLC). On observe approximativement 1 BLC pour 193 CVC utilisés en réanimation.

I TABLEAU 33 I

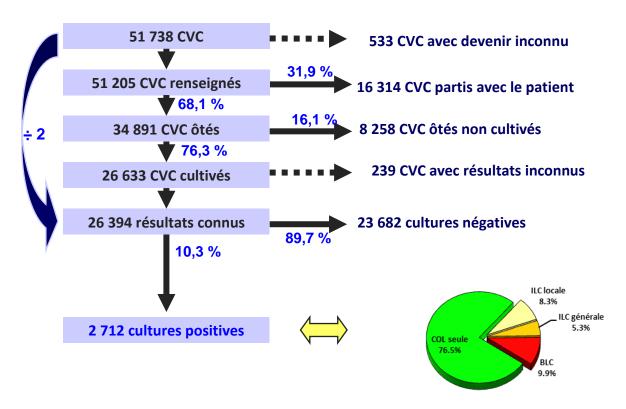
Culture des CVC au laboratoire

| Résultats de mise en culture | n | % |
|-------------------------------|--------|-------|
| Absence de COL/ILC/BLC | 23 682 | 89,7 |
| COL seule | 2 075 | 7,9 |
| ILC locale | 225 | 0,9 |
| ILC générale | 144 | 0,5 |
| BLC (bactériémie liée au CVC) | 268 | 1,0 |
| Total | 26 394 | 100,0 |

La figure ci-après détaille le devenir des CVC et le résultat des mises en culture au laboratoire.

I FIGURE 4 I

Devenir des CVC et résultats de mise en culture au laboratoire



À retenir

- environ 1/3 des CVC sont laissés en place à la sortie du patient et 2/3 sont ôtés dans le service,
- parmi les CVC ôtés dans le service, plus des ¾ sont cultivés,
- sur l'ensemble des CVC, un résultat de mise en culture est donc recueilli pour environ un cathéter sur 2,
- pour ces CVC cultivés, un peu plus d'un sur 10 présente un résultat positif,
- dans plus des ¾ des cas, il s'agit d'une colonisation isolée (sans ILC ou BLC associée)
- on observe approximativement 1 BLC pour 193 CVC utilisés en réanimation.

8. MICRO-ORGANISMES ET RÉSISTANCE AUX ANTIBIOTIQUES

Concernant les micro-organismes isolés, sans dédoublonnage c'est-à-dire tous sites et épisodes confondus, les germes les plus fréquemment rencontrés sont : *P. aeruginosa* (19,9%), *S. aureus* (13,5%), *S. epidermidis* (12,1%), *E. coli* (11,2%) et *Klebsiella pneumoniae* (9,1%).

La distribution varie selon le site considéré, en lien avec les pouvoirs pathogènes des différents micro-organismes ; 74,9 % des premiers épisodes de pneumopathies sont monomicrobiens, de même que 88,8 % des colonisations de CVC (COL, ILC, BLC) et 87,6 % des bactériémies.

- ▶ Pour les souches de *Staphylococcus aureus*, la résistance à la méticilline continue à diminuer pour atteindre 15,2% en 2016 (vs 48,7% en 2004) et l'on peut observer 0,5% de *S. aureus* de sensibilité diminuée à la vancomycine (8 souches sur 1460).
- ▶ Pour *Enterococcus* (*faecalis* et *faecium*), la résistance à l'ampicilline est de 28,1% (22,1% en 2004) avec 2,0% d'entérocoques I/R aux glycopeptides (ERG).
- Parmi les souches d'entérobactéries, la résistance aux céphalosporines de 3e génération (C3G) a cessé d'augmenter mais reste élevée (28,4% en 2016 versus 17,8% en 2004) avec 16,8% de BLSE (9,9% en 2005). Cette progression des entérobactéries productrices de BLSE (EBLSE) est retrouvée au niveau national dans d'autres surveillances de l'antibiorésistance (BMR Raisin, EARS-net) et tous les secteurs d'activité sont concernés. Enfin, 1,8% de souches d'entérobactéries sont observées I/R aux carbapénèmes.
- ▶ Pour *Acinetobacter baumannii*, la résistance à la ceftazidime est de 44,3% (75,7% en 2004) et 29,3 % des souches sont I/R aux carbapénèmes.
- ▶ Enfin parmi les souches de *Pseudomonas aeruginosa*, 19,4% (26,2% en 2004) sont résistantes à la ceftazidime et 23,3% sont I/R aux carbapénèmes.

I TABLEAU 34 I

Répartition détaillée des micro-organismes isolés

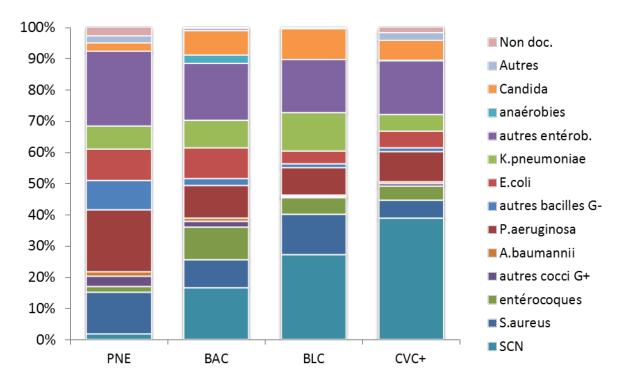
| | Codes | PI | NE | BA | AC . | Cult | CVC + | dont | BLC | Cult | CHD+ | | lont BLC | Tota | al |
|--|--------------------|------------|------------|---------|------------|---------|-------------|------|------|------|------|----|-------------|-----------|------------|
| Micro-organismes | | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| | | 1 | | | | 1 | | | | | | | | | |
| Cocci Gram + | | 647 | 20,3 | 1 167 | 37,9 | 513 | 50,0 | 133 | 45,9 | 488 | 53,7 | 29 | 44,6 | 4 815 | 31,8 |
| Staphylococcus aureus | STA AUR | 077 | 13,3 | 276 | 9,0 | 178 | 5.9 | 37 | 12,8 | 50 | 5,5 | 12 | 18,5 | 1 581 | 13,5 |
| dont SARM | | 142 | 13,2 | 52 | 18,8 | 36 | 20,2 | 8 | 21,6 | 4 | 8,0 | 1 | 8,3 | 234 | 14,8 |
| Staphylococcus epidermidis | STA EPI | 89 | 1,1 | 328 | 10,7 | 806 | 26,7 | 60 | 20,7 | 201 | 22,1 | 7 | 10,8 | 1 424 | 12,1 |
| Staphylococcus haemolyticus | STA HAE | 36 | 0,4 | 75 | 2,4 | 104 | 3,4 | 8 | 2,8 | 33 | 3,6 | • | 10,0 | 248 | 2,1 |
| Staph. coag nég. : autre esp. | | | -, - | | _, - | | -, - | _ | _,- | | -,- | | | | _, . |
| identif. | STA AUT | 19 | 0,2 | 84 | 2,7 | 155 | 5,1 | 8 | 2,8 | 60 | 6,6 | 2 | 3,1 | 318 | 2,7 |
| Staph. coag. nég. non spécifié | STA NSP | 4 | 0,0 | 21 | 0,7 | 109 | 3,6 | 3 | 1,0 | 42 | 4,6 | | | 176 | 1,5 |
| Streptococcus pneumoniae | STR PNE STR | 138 | 1,7 | 9 | 0,3 | | | | | | | | | 147 | 1,3 |
| Streptococcus agalactiae (B) | AGA STR | 13 | 0,2 | 5 | 0,2 | 4 | 0,1 | | | 3 | 0,3 | | | 25 | 0,2 |
| Streptococcus pyogenes (A) | PYO | 6 | 0,1 | 3 | 0,1 | 1 | 0,0 | | | 2 | 0,2 | 1 | 1,5 | 12 | 0,1 |
| Strepto. hémolytique : autres (C, | STR | | | | | | | | | | | | | | |
| G) | HCG | 17 | 0,2 | 1 | 0,0 | 3 | 0,1 | | | 1 | 0,1 | | | 22 | 0,2 |
| Ctronto (viridono) non arcunoblo | STR | 24 | 0.4 | 2 | 0.1 | 2 | 0.1 | | | | | | | 25 | 0.2 |
| Strepto. (viridans) non groupable Streptococcus autres | NGR STR AUT | 31 63 | 0,4 0,8 | 2 37 | 0,1 1,2 | 2 12 | 0,1 0,4 | 1 | 0,3 | 5 | 0,6 | | | 35 117 | 0,3 1,0 |
| Sireptococcus autres | ENC | 03 | 0,0 | 31 | 1,2 | 12 | 0,4 | ' | 0,5 | 3 | 0,0 | | | 117 | 1,0 |
| Enterococcus faecium | FAC | 35 | 0,4 | 102 | 3,3 | 29 | 1,0 | 5 | 1,7 | 26 | 2,9 | 1 | 1,5 | 192 | 1,6 |
| Enterococcus faecalis | ENC FAE | 108 | 1,3 | 204 | 6,6 | 93 | 3,1 | 11 | 3,8 | 52 | 5,7 | 6 | 9,2 | 457 | 3,9 |
| | ENC | | | | | | | | | | | | | | |
| Enterococcus autres | AUT | 3 | 0,0 | 14 | 0,5 | 4 | 0,1 | | | 6 | 0,7 | | | 27 | 0,2 |
| Fotograph and the first | ENC | - | 0.4 | | 0.0 | - | 0.0 | | | 0 | 0.7 | | | 47 | 0.4 |
| Enterococcus non spécifié | NSP CGP | 5 | 0,1 | 1 | 0,0 | 5 | 0,2 | | | 6 | 0,7 | | | 17 | 0,1 |
| Cocci Gram + : autres | AUT | 3 | 0,0 | 5 | 0,2 | 8 | 0,3 | | | 1 | 0,1 | | | 17 | 0,1 |
| Cocci Gram - | | 42 | 0,5 | 2 | 0,1 | 2 | 0,1 | 0 | 0,0 | 1 | 0,1 | 0 | 0,0 | 47 | 0,4 |
| | MOR | | | | | | | | | | | | | | |
| Moraxella | SPP | 20 | 0,2 | 1 | 0,0 | | | | | | | | | 21 | 0,2 |
| Neisseria meningitidis Neisseria autres | NEI MEN NEI AUT | 4 14 | 0,0 0,2 | 4 | 0.0 | 2 | 0,1 | | | 1 | 0,1 | | | 4 | 0,0 0,2 |
| Neisseria autres | CGN | 14 | 0,2 | 1 | 0,0 | 2 | 0, 1 | | | ı | 0, 1 | | | 18 | 0,2 |
| Cocci Gram - : autres | AUT | 4 | 0,0 | | | | | | | | | | | 4 | 0.0 |
| Bacilles Gram + | | 39 | 0,5 | 15 | 0,5 | 54 | 1,8 | 0 | 0,0 | 19 | 2,1 | 0 | 0,0 | 127 | 1,1 |
| | COR | | | | • | | • | | • | | • | | · | | |
| Corynébactéries | SPP | 36 | 0,4 | 4 | 0,1 | 42 | 1,4 | | | 16 | 1,8 | | | 98 | 0,8 |
| Bacillus | BAC SPP | 2 | 0,0 | 8 | 0,3 | 3 | 0,1 | | | 1 | 0,1 | | | 14 | 0,1 |
| Lactobacillus | LAC SPP | | | 2 | 0,1 | | | | | | | | | 2 | 0,0 |
| Listeria monocytogenes | LIS MON | | | | | | | | | | | | | 0 | 0,0 |
| Bacilles Gram + : autres | BGP AUT | 1 | 0,0 | 1 | 0.0 | 9 | 0.3 | | | 2 | 0,2 | | | 13 | 0,1 |
| Daumes Gram + . autres | AUT | ı | U,U | ļ | U,U | 9 | υ, ა | | | | ∪,∠ | | | 13 | U, I |

| | Codes | PI | | | AC | | CVC + | | nt BLC | | CHD+ | | t BLC | To | |
|---|--------------------|-----------|------------|----------|------------|---------|------------|----|--------|-----|------|----|-------|-----------|------------|
| Micro-organismes | | n | % | <u>n</u> | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| Entérobactéries | | 3 360 | 41,4 | 135 | 36,9 | 847 | 28,0 | 97 | 33,4 | 214 | 23,5 | 19 | 29,2 | 5 556 | 47,3 |
| dont EBLSE | | 496 | 14,8 | 239 | 21,1 | 160 | 18,9 | 30 | 30,9 | 53 | 24,8 | 6 | 31,6 | 948 | 17,1 |
| Citrobacter freundii | CIT FRE | 68 | 0,8 | 23 | 0,7 | 15 | 0,5 | 1 | 0,3 | 6 | 0,7 | 1 | 1,5 | 112 | 1,0 |
| Citrobacter koseri (ex. diversus) | CIT KOS | 124 | 1,5 | 19 | 0,6 | 22 | 0,7 | | | 8 | 0,9 | | | 173 | 1,5 |
| Citrobacter autres | CIT AUT ENT | 21 | 0,3 | 2 | 0,1 | 3 | 0,1 | | | | | | | 26 | 0,2 |
| Enterobacter aerogenes | AER ENT | 237 | 2,9 | 77 | 2,5 | 76 | 2,5 | 10 | 3,4 | 14 | 1,5 | 2 | 3,1 | 404 | 3,4 |
| Enterobacter cloacae | CLO ENT | 518 | 6,4 | 217 | 7,1 | 152 | 5,0 | 17 | 5,9 | 44 | 4,8 | 6 | 9,2 | 931 | 7,9 |
| Enterobacter autres | AUT ESC | 38 | 0,5 | 10 | 0,3 | 8 | 0,3 | 1 | 0,3 | 3 | 0,3 | | | 59 | 0,5 |
| Escherichia coli | COL HAF | 815 | 10,0 | 299 | 9,7 | 160 | 5,3 | 12 | 4,1 | 45 | 5,0 | 3 | 4,6 | 1 319 | 11,2 |
| Hafnia | SPP KLE | 117 | 1,4 | 12 | 0,4 | 12 | 0,4 | 2 | 0,7 | 1 | 0,1 | | | 142 | 1,2 |
| Klebsiella oxytoxa | OXY | 184 | 2,3 | 49 | 1,6 | 30 | 1,0 | 5 | 1,7 | 4 | 0,4 | | | 267 | 2,3 |
| Klebsiella pneumoniae | KLE PNE | 593 | 7,3 | 274 | 8,9 | 163 | 5,4 | 36 | 12,4 | 39 | 4,3 | 4 | 6,2 | 1 069 | 9,1 |
| Klebsiella autres | KLE AUT MOG | 9 | 0,1 | 6 | 0,2 | 3 | 0,1 | 2 | 0,7 | | | | | 18 | 0,2 |
| Morganella | SPP | 103 | 1,3 | 29 | 0,9 | 41 | 1,4 | 2 | 0,7 | 6 | 0,7 | 1 | 1,5 | 179 | 1,5 |
| Proteus mirabilis | PRT MIR PRT | 178 | 2,2 | 31 | 1,0 | 100 | 3,3 | 1 | 0,3 | 25 | 2,8 | | | 334 | 2,8 |
| Proteus autres | AUT PRV | 31 | 0,4 | 3 | 0,1 | 11 | 0,4 | | | 1 | 0,1 | | | 46 | 0,4 |
| Providencia | SPP | 4 | 0,0 | 2 | 0,1 | 2 | 0,1 | | | 3 | 0,3 | | | 11 | 0,1 |
| Salmonella Typhi ou Paratyphi Salmonella autre | SAL TYP SAL AUT | 1 | 0,0 | | | 1 | 0,0 | | | 1 | 0,1 | | | 2 1 | 0,0 0,0 |
| Serratia | SER SPP | 299 | 3,7 | 75 | 2,4 | 42 | 1,4 | 8 | 2,8 | 12 | 1,3 | 2 | 3,1 | 428 | 3,6 |
| Shigella | SHI SPP | | | | | | | | | | | | | 0 | 0,0 |
| Entérobactéries : autres | ETB AUT | 20 | 0,2 | 7 | 0,2 | | | 6 | 0,2 | 2 | 0,2 | | | 35 | 0,3 |
| Bacilles Gram – non entérobactéries | | 2 490 | 30,7 | 421 | 13,7 | 344 | 11,4 | 30 | 10,3 | 121 | 13,3 | 12 | 18,5 | 3 376 | 28,7 |
| Achromobacter | ACH | 22 | 0.2 | 3 | 0.1 | 4 | 0.0 | | | | | | | 0.7 | 0.0 |
| Acinetobacter baumannii | SPP ACI BAU | 23 102 | 0,3 1,3 | 26 | 0,1 0,8 | 1 18 | 0,0 0,6 | 1 | 0,3 | 6 | 0,7 | | | 27 152 | 0,2 1,3 |
| Acinetobacter autres | ACI AUT AEM | 38 | 0,5 | 12 | 0,4 | 5 | 0,2 | 1 | 0,3 | Ū | 0,7 | | | 55 | 0,5 |
| Aeromonas | SPP AGR | 1 | 0,0 | 2 | 0,1 | 1 | 0,0 | | | | | | | 4 | 0,0 |
| Agrobacterium | SPP | 2 | 0,0 | | | | | | | | | | | 2 | 0,0 |
| Alcaligenes | ALC SPP BUR | 4 | 0,0 | | | 1 | 0,0 | | | | | | | 5 | 0,0 |
| Burkholderia cepacia | CEP CAM | 12 | 0,1 | 1 | 0,0 | | | | | | | | | 13 | 0,1 |
| Campylobacter | SPP | 3 | 0,0 | 4 | 0,1 | | | | | | | | | 7 | 0,1 |
| Flavobacterium | FLA SPP | 1 | 0,0 | | | | | | | | | | | 1 | 0,0 |
| Gardnerella | GAR SPP HAE | | | | | | | | | | | | | 0 | 0,0 |
| Haemophilus | SPP | 312 | 3,8 | 3 | 0,1 | | | | | | | | | 315 | 2,7 |
| Helicobacter pylori | HEL PYL LEG | 0.2 | 0,0 | Ü | 0,1 | | | | | | | | | 0.0 | _,, |
| Legionella | SPP | | | | | 1 | 0,0 | | | | | | | 1 | 0,0 |
| Pasteurella | PAS SPP | 4 | 0,0 | | | | | | | | | | | 4 | 0,0 |
| Pseudomonas aeruginosa | PSE AER | 1 621 | 20,0 | 322 | 10,5 | 290 | 9,6 | 26 | 9,0 | 106 | 11,7 | 12 | 18,5 | 2 339 | 19,9 |
| Pseudomonas autres et apparentés | PSE AUT | 20 | 0,2 | 8 | 0,3 | 3 | 0,1 | | | | | | | 31 | 0,3 |
| Stenotrophomonas maltophilia | STE MAL | 335 | 4,1 | 36 | 1,2 | 17 | 0,6 | 2 | 0,7 | 9 | 1,0 | | | 397 | 3,4 |
| B Gram- non entérobactérie : | BGN | | | | | | | _ | ٠,، | • | .,0 | | | | |
| autre | AUT | 12 | 0,1 | 4 | 0,1 | 7 | 0,2 | | | | | | | 23 | 0,2 |

| Micro-organismes | | , | D | NE | | 240 | C. | .I+ C\ | /C · | | dont BLC | Cul | 4 CUD. | | lont | т. | tal |
|--|-------------------------|---------|-----|-------------|-----|-------|-----|--------|-------|------|-------------|-----|--------|------|-------|----------|------------|
| Annierobles stricts | Micro-organismes | Codes | | | | | | | | | | | | | _ | | |
| Bacterioles ragilis BAT FIRA 5 0,1 28 0,9 Bacterioles surtes BAT AUT 3 0 1,0 Clostridium autres PRE Prevotella SPP 1 0,0 2 0,1 Prepotella SPP 1 0,0 3 0,1 1 0,0 Autres bactéries AUT 3 0,0 13 0,4 Annérobles: autres AUT 3 0,0 13 0,4 ATY Mycobactérie atypique MYC Mycobactérie atypique ATY Mycopalasma SPP BCT Bactéries: autres AUT 17 0,2 7 0,2 4 0,1 BCT Bactéries: autres BCT CAN CAN ALB 188 19 124 4 0,1 12 0,4 1 0,3 Annérobles: autres AUT 17 0,2 7 0,2 2 0,1 BCCAN ALB 188 0,2 12 0,1 1 0,0 Appendix Autres CAN CAN ALB 188 0,2 12 0,1 1 1 0,3 Appendix Autres CAN CAN ALB 188 0,2 12 0,1 1 1 0,3 Appendix Autres CAN CAN ALB 188 0,3 1 0,4 Appendix Autres CAN CAN ALB 188 0,3 1 0,0 Appendix Autres CAN CAN ALB 188 0,3 1 0,0 Appendix Autres CAN CAN ALB 188 0,3 1 0,0 Appendix Autres CAN CAN ALB 188 0,3 1 0,0 Appendix Autres CAN CAN ALB 188 0,3 1 0,0 Appendix Autres CAN CAN ALB 188 0,3 1 0,0 Appendix Autres CAN CAN CAN ALB 188 0,3 1 0,0 Appendix Autres CAN CAN CAN ALB 188 0,3 1 0,0 Appendix Autres CAN CAN CAN ALB 188 0,3 1 0,0 Appendix Autres CAN | | Codes | | | | | | | | | | | | | | <u> </u> | 0,8 |
| Bacterioles autres BAT AUT | | DAT EDA | - | | | | | U, I | | U | 0,0 | U | 0,0 | U | 0,0 | | |
| Clostridium autres | | | 5 | 0, 1 | | | | | | | | | | | | | |
| Clostridium autres | | | | | 30 | 1,0 | | | | | | | | | | 30 | 0,3 |
| Clostridium autres | Clostridiam dinicile | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRE | Clostridium autres | | | | 5 | 0.2 | 1 | 0.0 | 1 | | | | | | | 6 | 0,1 |
| Preventella | Globinalarii datico | | | | O | 0,2 | | 0,0 | | | | | | | | | 0,1 |
| Propionibacterium | Prevotella | | 1 | 0.0 | 2 | 0.1 | | | | | | | | | | 3 | 0,0 |
| Propionibacterium | | | | -,- | | -, | | | | | | | | | | | -,- |
| Anderionies : autres AUT 3 0,0 13 0,4 Actinomyces ACT 8 0,2 7 0,2 4 0,1 0 0,0 0 0,0 0 0,0 0 0,0 29 0, Actinomyces CHI SPP CHI SPP CHI SPP CHI MYC MYC MYC MYC MYCobactérie atypique ATY Mycoplasma SPP SPP Mycoplasma SPP SPP SPP SPP SPP SPP SPP ACT 17 0,2 7 0,2 4 0,1 SPP ACT 18 0,0 1 | Propionibacterium | SPP | 1 | 0,0 | 3 | 0,1 | 1 | 0,0 |) | | | | | | | 5 | 0,0 |
| Autres bactéries | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Actinomyces | Anaérobies : autres | AUT | | | | | | | | | | | | | | | 0,1 |
| Actinomyces SPP CHL SPP 1 0,0 SPP 1 0,0 MyCobactérie atypique ATY Mycobactérie compl. MYC ATY MYCObactérie compl. MYCObactérie compl. MYC ATY MYCObactérie compl. MYCObact | Autres bactéries | | 18 | 0,2 | 7 | 0,2 | 4 | 0,1 | | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 29 | 0,2 |
| CHIL SPP 1 0,0 S | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Chlamydia SPP 1 0,0 MyCobactérie atypique MyCobactérie compl. MYC MYC MYCobactérie compl. MYC MYCobactérie compl. MYC MYCobactérie compl. MYCObactérie com | Actinomyces | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mycobactérie atypique | 011 | | | 0.0 | | | | | | | | | | | | | |
| Mycobactérie atypique ATY Mycoplasma SPP Mycoplasma SPP Mycoplasma SPP Bactéries : autres AUT 17 0,2 7 0,2 4 0,1 20 6,9 44 4,8 4 6,2 449 3 Candida albicans CAN ALB 158 1,9 124 4,0 123 4,1 20 6,9 44 4,8 4 6,2 449 3 Candida albicans CAN ALB 158 1,9 124 4,0 123 4,1 20 6,9 44 4,8 4 6,2 449 3 Candida glabrata CAN | Chiamydia | | 1 | 0,0 | | | | | | | | | | | | 1 | 0,0 |
| Mycoplasma SPP Nocardia SPP Bacteries: autres AUT 17 0,2 7 0,2 4 0,1 28 0,0 Champignons / parasites AUT 17 0,2 7 0,2 4 0,1 28 0,0 Champignons / parasites AUT 17 0,2 7 0,2 4 0,1 28 0,0 Champignons / parasites AUT 17 0,2 7 0,2 4 0,1 28 0,0 Champignons / parasites AUT 17 0,2 7 0,2 4 0,1 28 0,0 Champignons / parasites AUT 17 0,2 7 0,2 0,2 0,4 0,1 0,3 0,5 0,5 0,7 0,7 0,2 0,4 0,1 0,3 0,5 0,5 0,7 0,7 0,2 0,4 0,4 0,1 0,3 0,5 0,5 0,7 0,7 0,7 0,6 0,7 0,7 0,7 0,7 0,7 0,7 0,7 0,7 0,7 0,7 | Mycobactóric atypique | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TUB MYP Mycoplasma SPP BCT Bactéries : autres AUT 17 0,2 7 0,2 4 0,1 28 0,0 Champignons / parasites CAN ALB 158 0,2 42 1,4 12 0,4 1 0,3 Candida albicans CAN GLA CAN Candida parapsilosis RRU 5 0,1 7 0,2 1 0,1 1 1 0,3 1 0,4 1 1 0,3 1 0,3 1 0,0 Candida parapsilosis PAR CAN | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MyPoplasma | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mycoplasma | tuberculosis | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nocardía SPP Bactéries : autres AUT 17 0,2 7 0,2 4 0,1 20 6 6,8 30 10,3 59 6,5 5 7,7 772 6 Candida albicans CAN ALB 158 1,9 124 4,0 123 4,1 20 6,9 44 4,8 4 6,2 449 3 Candida glabrata CAN GLA 18 0,2 42 1,4 12 0,4 1 0,3 72 0 Candida glabrata CAN GLA 18 0,2 42 1,4 12 0,4 1 0,3 72 0 Candida glabrata CAN GLA 18 0,2 42 1,4 12 0,4 1 0,3 72 0 Candida glabrata CAN GLA 18 0,2 42 1,4 12 0,4 1 0,3 72 0 Candida glabrata CAN GLA 18 0,2 42 1,4 12 0,4 1 0,3 72 0,2 72 0 Candida glabrata CAN GLA 18 0,2 1,1 7 0,2 2 0,1 7 0,2 2 0,1 7 0,2 2 0,1 7 0,2 0 0 0 0,0 0 0,0 0 0,0 0 0,0 0 0,0 0 0,0 0 0,0 0 0,0 0 0,0 0 0,0 0 0,0 0 0,0 0 0,0 0 0,0 0 0,0 0 0,0 0,0 0,0 0 0, | Mvcoplasma | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Separation | , | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bactéries : autres | Nocardia | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Champignons / parasites | | BCT | | | | | | | | | | | | | | | |
| Candida albicans CAN ALB 158 1,9 124 4,0 123 4,1 20 6,9 44 4,8 4 6,2 449 3 Candida glabrata CAN GLA 18 0,2 42 1,4 12 0,4 1 0,3 72 0 Candida glabrata CAN GLA 18 0,2 42 1,4 12 0,4 1 0,3 72 0 Candida krusei KRU 5 0,1 7 0,2 2 0,1 14 0 CAN Candida parapsilosis PAR 6 0,1 18 0,6 20 0,7 3 1,0 2 0,2 46 0 CAN | Bactéries : autres | AUT | | 0,2 | 7 | 0,2 | 4 | 0,1 | | | | | | | | 28 | 0,2 |
| Candida glabrata CAN GLA CAN CAN CAN CAN CAN CAN CAN C | Champignons / parasites | | 265 | 3,3 | 242 | 7,9 | 206 | 6 | 6,8 | 30 | 0 10,3 | 59 | 6,5 | 5 | 7,7 | 772 | 6,6 |
| Candida krusei KRU 5 0,1 7 0,2 2 0,1 14 0 Candida krusei KRU 5 0,1 7 0,2 2 0,1 14 0 Candida krusei KRU 5 0,1 18 0,6 20 0,7 3 1,0 2 0,2 46 0 Candida parapsilosis PAR 6 0,1 18 0,6 20 0,7 3 1,0 2 0,2 46 0 Candida tropicalis TRO 14 0,2 13 0,4 15 0,5 4 1,4 2 0,2 44 0 Candida autres CAN AUT 15 0,2 35 1,1 22 0,7 1 0,3 5 0,6 1 1,5 77 0 Candida autres FUM 21 0,3 1 0,0 2 0,1 1,5 77 0 Candida autres ASP AUT 5 0,1 1,1 22 0,4 1 0,3 6 0,7 40 0 Candida autres ASP AUT 5 0,1 1,1 22 0,4 1 0,3 6 0,7 40 0 Candida autres ASP AUT 5 0,1 1,1 22 0,4 1 0,3 6 0,7 40 0 Candida autres ELEV AUT 20 0,2 2 0,1 12 0,4 1 0,3 6 0,7 40 0 Candida autres PAR AUT 3 0,0 1 1,5 77 0 Candida autres FIL AUT Parasites: autres PAR AUT 3 0,0 1 1,5 77 0 Candida autres PAR AUT 3 0,0 1 1,5 77 0 Candida autres PAR AUT 3 0,0 1 1,5 77 0 Candida autres FIL AUT Parasites: autres PAR AUT 3 0,0 1 1,5 7,5 7,5 0 1,5 7,5 0 | Candida albicans | CAN ALB | 158 | 1,9 | 124 | 4,0 | 12 | 23 | 4,1 | 20 | 0 6,9 | 44 | 4,8 | 4 | 6,2 | 449 | 3,8 |
| Candida krusei KRU 5 0,1 7 0,2 2 0,1 | Candida glabrata | CAN GLA | 18 | 0,2 | 42 | 1,4 | 1: | 2 | 0,4 | 1 | 0,3 | | | | | 72 | 0,6 |
| Candida parapsilosis PAR PAR PAR PAR PAR PAR PAR PAR PAR PA | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Candida parapsilosis | Candida krusei | KRU | 5 | 0,1 | 7 | 0,2 | 2 | 2 | 0,1 | | | | | | | 14 | 0,1 |
| CAN CAndida tropicalis TRO 14 0,2 13 0,4 15 0,5 4 1,4 2 0,2 44 0 CAndida autres CAN AUT 15 0,2 35 1,1 22 0,7 1 0,3 5 0,6 1 1,5 77 0 ASP Aspergillus fumigatus FUM 21 0,3 1 0,0 2 2 0,1 12 0,4 1 0,3 6 0,7 40 0 Levures: autres LEV AUT 20 0,2 2 0,1 12 0,4 1 0,3 6 0,7 40 0 Evures: autres FIL AUT Parasites: autres PAR AUT 3 0,0 3 0 0,0 0,0 0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0 | | - | _ | | | | _ | _ | | | | _ | | | | | |
| Candida tropicalis CAN AUT 15 0,2 13 0,4 15 0,5 4 1,4 2 0,2 | Candida parapsilosis | | 6 | 0,1 | 18 | 0,6 | 20 | U | 0,7 | 3 | 3 1,0 | 2 | 0,2 | | | 46 | 0,4 |
| Candida autres CAN AUT 15 0,2 35 1,1 22 0,7 1 0,3 5 0,6 1 1,5 77 0 ASP Aspergillus fumigatus FUM 21 0,3 1 0,0 2 2 0,1 12 0,4 1 0,3 6 0,7 40 0 Aspergillus autres ASP AUT 5 0,1 5 0,1 5 0,1 12 0,4 1 0,3 6 0,7 40 0 Filaments: autres FIL AUT Parasites: autres PAR AUT 3 0,0 3 0,0 3 0,0 0 0,0 0 0,0 0 0,0 0 0,0 0 0,0 0 Virus Virus VIRADV CMV (cytomégalovirus) VIRCMV 1 0,0 2 0,1 0 0,0 0 0,0 0 0,0 0 0,0 0 0,0 0 0,0 0 Enterovirus (polio, coxsackie) VIRNT Grippe (influenzae) VIRNT Grippe (influenzae) VIRNT WIRNT WIRNT WIRNT WIRNT WIRNT WIRNT WIRNT WINT WIRNT | Candida tranicalia | | 11 | 0.0 | 10 | 0.4 | 4 | - | 0 E | , | | 2 | 0.0 | | | 14 | 0.4 |
| Aspergillus fumigatus | | | | | | | | | | | | | | 4 | 1 5 | | 0,4 0,7 |
| Aspergillus fumigatus | Caridida autres | | 15 | 0,2 | 33 | 1,1 | 2. | 2 | 0,7 | ı | 0,3 | 5 | 0,6 | 1 | 1,5 | // | 0,7 |
| Aspergillus autres | Asperaillus fumidatus | | 21 | 0.3 | 1 | 0.0 | | | | | | | | | | 22 | 0,2 |
| LEV AUT 20 0,2 2 0,1 12 0,4 1 0,3 6 0,7 40 0 Filaments : autres FIL AUT Parasites : autres PAR AUT 3 0,0 3 0 0 0,0 0 0,0 0 0,0 24 0 Virus 20 0,3 2 0,1 0 0,0 0 0,0 0 0,0 0 0,0 24 0 Adenovirus VIRADV CMV (cytomégalovirus) VIRCMV 1 0,0 2 0,1 3 0,0 Enterovirus (polio, coxsackie) VIRENT Grippe (influenzae) VIRINF 3 0,0 3 0,0 3 0,0 3 0,0 3 0,0 4 0 0,0 0,0 0 0,0 0 | | | | | • | 0,0 | | | | | | | | | | | 0,0 |
| Filaments : autres | . • | | | | 2 | 0.1 | 1: | 2 | 0.4 | 1 | 0.3 | 6 | 0.7 | | | | 0,3 |
| Parasites : autres | | | _0 | ٥,_ | _ | ٥, . | | _ | ٠, . | | 0,0 | Ü | ٥,. | | | | 0,0 |
| Virus 22 0,3 2 0,1 0 0,0 0 0,0 0 0,0 24 0 Adenovirus VIRADV VIRCMV 1 0,0 2 0,1 3 0 Enterovirus (polio, coxsackie) VIRENT VIRINF 3 0,0 3 0 Enterovirus (polio, coxsackie) VIRINF 3 0,0 3 0 Hépatite virale A, B, C VIRHEP VIRHEP 3 0,0 3 0 Rotavirus VIRROT VIRROT VIRNIT 4 0 | Parasites : autres | | 3 | 0.0 | | | | | | | | | | | | 3 | 0,0 |
| Adenovirus VIRADV CMV (cytomégalovirus) VIRCMV 1 0,0 2 0,1 3 0 Enterovirus (polio, coxsackie) VIRENT Grippe (influenzae) VIRINF 3 0,0 3 0 Hépatite virale A, B, C VIRHEP Rotavirus VIRROT VIH (virus de l'immunodéf. humaine) VIRVIH Herpès simplex Virus VIRHSV 15 0,2 15 0,2 Varicello-zonateux Virus VIRVZV VRS (virus respiratoire syncitial) VIRVRS 1 0,0 1 0,0 1 0 Virus : autres VIRAUT 2 0,0 Non retrouvé ou non recherché NON IDE 41 0,5 3 0,1 46 1,5 6 0,7 96 0 Examen non effectué NON EFF 178 2,2 6 0,2 1 0,1 185 1 | Virus | | | | 2 | 0.1 | 0 |) | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | | 0,2 |
| CMV (cytomégalovirus) | Adenovirus | VIRADV | | -,- | _ | -,- | | | -,- | | -,5 | - | -,• | - | -,,, | | -,- |
| Enterovirus (polio, coxsackie) VIRENT Grippe (influenzae) VIRINF 3 0,0 3 0 Hépatite virale A, B, C VIRHEP Rotavirus VIRROT VIH (virus de l'immunodéf. humaine) VIRVIH Herpès simplex Virus 1 0,0 1 0 Virus : autres VIRAUT 2 0,0 2 0 Non retrouvé ou non recherché NON IDE 41 0,5 3 0,1 46 1,5 6 0,7 96 0 Examen non effectué NON EFF 178 2,2 6 0,2 1 0,1 185 1 | | | 1 | 0.0 | 2 | 0,1 | | | | | | | | | | 3 | 0,0 |
| Grippe (influenzae) VIRINF 3 0,0 3 0 Hépatite virale A, B, C VIRHEP Rotavirus VIRROT VIRVIH Herpès simplex Virus VIRHSV 15 0,2 15 0,2 Varicello-zonateux Virus VIRVZV VRS (virus respiratoire syncitial) VIRVRS 1 0,0 1 0,0 Virus : autres VIRAUT 2 0,0 Non retrouvé ou non recherché NON IDE 41 0,5 3 0,1 46 1,5 6 0,7 96 0 Examen non effectué NON EFF 178 2,2 6 0,2 1 0,1 185 1 | | | | , - | | - , - | | | | | | | | | | | - , - |
| Hépatite virale A, B, C VIRHEP Rotavirus VIRROT VIH (virus de l'immunodéf. VIRVIH Humaine) VIRHSV Herpès simplex Virus VIRHSV Varicello-zonateux Virus VIRVZV VRS (virus respiratoire syncitial) VIRVRS 1 0,0 Virus: autres VIRAUT 2 0,0 Non retrouvé ou non recherché NON IDE 41 0,5 3 0,1 46 1,5 6 0,7 96 0 Examen non effectué NON EFF | | | 2 | 0.0 | | | | | | | | | | | | 2 | 0,0 |
| Rotavirus VIRROT VIRVIH VIRVIH Herpès simplex Virus VIRVIH VIRVIS VI | | | 3 | 0,0 | | | | | | | | | | | | | 0,0 |
| VIH (virus de l'immunodéf. humaine) VIRVIH Herpès simplex Virus VIRHSV 15 0,2 15 0 Varicello-zonateux Virus VIRVZV VIRVZV 15 0 15 0 VRS (virus respiratoire syncitial) VIRVRS 1 0,0 1 0 0 1 0 Virus : autres VIRAUT 2 0,0 2 0 Non retrouvé ou non recherché NON IDE 41 0,5 3 0,1 46 1,5 6 0,7 96 0 Examen non effectué NON EFF 178 2,2 6 0,2 1 0,1 185 1 | • | | | | | | | | | | | | | | | | |
| humaine) VIRVIH Herpès simplex Virus VIRHSV 15 0,2 15 0 Varicello-zonateux Virus VIRVZV VIRVZV 1 0,0 1 0 VRS (virus respiratoire syncitial) VIRVRS 1 0,0 1 0 Virus: autres VIRAUT 2 0,0 2 0 Non retrouvé ou non recherché NON IDE 41 0,5 3 0,1 46 1,5 6 0,7 96 0 Examen non effectué NON EFF 178 2,2 6 0,2 1 0,1 185 1 | | VIIVIOI | | | | | | | | | | | | | | | |
| Herpès simplex Virus VIRHSV 15 0,2 15 0 Varicello-zonateux Virus VIRVZV VIRVZV 1 0,0 1 0 VRS (virus respiratoire syncitial) VIRVRS 1 0,0 2 0 Virus : autres VIRAUT 2 0,0 2 0 Non retrouvé ou non recherché NON IDE 41 0,5 3 0,1 46 1,5 6 0,7 96 0 Examen non effectué NON EFF 178 2,2 6 0,2 1 0,1 185 1 | | VIRVIH | | | | | | | | | | | | | | | |
| Varicello-zonateux Virus VIRVZV VRS (virus respiratoire syncitial) VIRVRS 1 0,0 1 0 Virus : autres VIRAUT 2 0,0 2 0 Non retrouvé ou non recherché NON IDE 41 0,5 3 0,1 46 1,5 6 0,7 96 0 Examen non effectué NON EFF 178 2,2 6 0,2 1 0,1 185 1 | • | | 15 | 0.2 | | | | | | | | | | | | 15 | 0,1 |
| VRS (virus respiratoire syncitial) VIRVRS 1 0,0 1 0 Virus : autres VIRAUT 2 0,0 2 0 Non retrouvé ou non recherché NON IDE 41 0,5 3 0,1 46 1,5 6 0,7 96 0 6 0,7 96 0 Examen non effectué NON EFF 178 2,2 6 0,2 1 0,1 185 1 | | | . • | -, - | | | | | | | | | | | | | ٠,٠ |
| Virus : autres VIRAUT 2 0,0 2 0 Non retrouvé ou non recherché NON IDE 41 0,5 3 0,1 46 1,5 6 0,7 96 0 Examen non effectué NON EFF 178 2,2 6 0,2 1 0,1 185 1 | | | 1 | 0.0 | | | | | | | | | | | | 1 | 0,0 |
| Non retrouvé ou non recherché NON IDE 41 0,5 3 0,1 46 1,5 6 0,7 96 0 Examen non effectué NON EFF 178 2,2 6 0,2 1 0,1 185 1 | Virus : autres | | | | | | | | | | | | | | | | 0,0 |
| Examen non effectué NON EFF 178 2,2 6 0,2 1 0,1 185 1 | | | | | 3 | 0.1 | 4 | 6 | 1.5 | | | 6 | 0.7 | | | | 0,8 |
| | Examen non effectué | | | | | ٠,٠ | | | | | | | | | | | 1,6 |
| | Examen stérile | | | | 1 | 0.0 | · · | | -,- | | | | ٠,. | | | | 0,1 |
| | Total | | | • | | | 3.0 | 24 | 100 0 |) 20 | 0 100 0 | 900 | 100.0 |) 65 | 100.0 | | 100 |

I FIGURE 5 I

Répartition des micro-organismes selon les différents sites surveillés



PNE : pneumopathies (COL, ILC ou BLC)

BAC : bactériémies

BLC : bactériémies liées au CVC

CVC+ : cultures de CVC positives

I TABLEAU 35 I

Indicateurs de résistance aux antibiotiques (2016)

| Micro-organisme | | Indicateur | n | n' | % |
|-------------------------|---------|---------------------------------|-------|-------|------|
| Staphylococcus aureus | (1 531) | Oxacilline | 1 512 | 230 | 15,2 |
| | | Glycopeptides | 1 460 | 8 | 0,5 |
| | | PanR probable | 1 484 | 1 | 0,1 |
| | | confirmé | | 4 | 0,3 |
| Enterococcus faecalis | (405) | Ampicilline | 382 | 45 | 11,8 |
| | , , | Glycopeptides (ERG) | 379 | 6 | 1,6 |
| | | PanR probable | 379 | 3 | 0,8 |
| | | confirmé | | 0 | 0,0 |
| Enterococcus faecium | (166) | Ampicilline | 159 | 107 | 67,3 |
| | | Glycopeptides (ERG) | 162 | 5 | 3,1 |
| | | PanR probable | 158 | 0 | 0,0 |
| | | confirmé | | 1 | 0,6 |
| Entérobactéries | (5 342) | Amoxicilline/acide clavulanique | 5 187 | 3 206 | 61,8 |
| | , | Céphalosporine 3e génération | 5 183 | 1 472 | 28,4 |
| | | Carbapénème | 5 107 | 93 | 1,8 |
| | | BLSE | 5 342 | 895 | 16,8 |
| | | PanR probable | 5 125 | 21 | 0,4 |
| | | confirmé | | 20 | 0,4 |
| Pseudomonas aeruginosa | (2 233) | Pipéracilline/tazobactam | 2 187 | 619 | 28,3 |
| | | Ceftazidime | 2 191 | 426 | 19,4 |
| | | Carbapénème | 2 169 | 505 | 23,3 |
| | | Colistine | 1 510 | 40 | 2,6 |
| | | PanR probable | 2 158 | 27 | 1,3 |
| | | confirmé | | 7 | 0,3 |
| Acinetobacter baumannii | (146) | Ceftazidime | 140 | 62 | 44,3 |
| | | Carbapénème | 140 | 41 | 29,3 |
| | | Colistine | 97 | 2 | 2,1 |
| | | PanR probable | 144 | 2 | 1,4 |
| | | confirmé | | 1 | 0,7 |
| Candida | (649) | Fluconazole | 465 | 48 | 10,3 |
| Candida albicans | | | 283 | 8 | 2,8 |
| Candida glabrata | | | 50 | 22 | 44,0 |
| Candida krusei | | | 10 | 6 | 60,0 |
| Candida parapsilos | is | | 35 | 4 | 11,4 |
| Candida tropicalis | | | 32 | 3 | 9,4 |
| Candida autres | | | 55 | 5 | 9,1 |

Rappel : Les souches intermédiaires "I" sont assimilées à des profils "R" dans la surveillance.

I TABLEAU 36 I

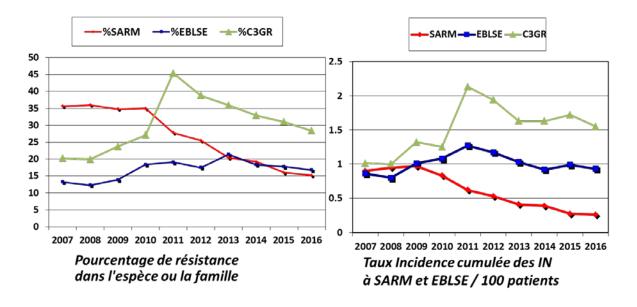
Évolution de la résistance bactérienne aux antibiotiques

| Micro- | Marqueur | | | Po | ourcen | tage d | le rési | stance | dans | l'espè | се | | |
|-----------------|-----------------------|------|------|------|--------|--------|---------|--------|------|--------|------|------|------|
| organisme | antibiotique | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| S. aureus | méticilline (SARM) | 47,5 | 39,5 | 35,6 | 36,0 | 34,8 | 35,0 | 27,8 | 25,5 | 20,4 | 19,2 | 16,0 | 15,2 |
| | vancomycine | 0,5 | 0,2 | 0 | 0,1 | 0,1 | 0,3 | 2,1 | 2,2 | 0,4 | 0,1 | 0,4 | 0,5 |
| E. faecalis | ampicilline | - | - | 11,3 | 17,7 | 15,3 | 15,8 | 12,6 | 11,3 | 14,9 | 6,7 | 9,5 | 11,8 |
| | vancomycine (ERG) | - | - | 0,6 | 1,7 | 2,9 | 0,5 | 2,3 | 0,0 | 0,5 | 0,0 | 0,6 | 1,6 |
| E. faecium | ampicilline | - | - | 43,6 | 52,9 | 52,6 | 73,8 | 68,2 | 60,0 | 66,7 | 57,0 | 62,8 | 67,3 |
| | vancomycine (ERG) | - | - | 2,6 | 5,7 | 5,1 | 6,3 | 5,7 | 0,0 | 0,0 | 3,2 | 0,6 | 3,1 |
| Entérobactéries | C3G | 17,2 | 20,3 | 20,2 | 19,9 | 23,7 | 27,1 | 45,4 | 38,8 | 35,9 | 32,9 | 31,0 | 28,4 |
| | BLSE | 9,9 | 6,8 | 13,2 | 12,3 | 13,9 | 18,4 | 19,1 | 17,5 | 21,4 | 18,3 | 17,8 | 16,8 |
| | imipénème | - | - | - | - | - | - | 2,4 | 2,4 | 1,6 | 1,6 | 1,0 | 1,8 |
| P. aeruginosa | ceftazidime | 22,6 | 23,3 | 20,7 | 22,5 | 18,2 | 18,2 | 28,3 | 23,6 | 20,8 | 17,1 | 18,7 | 19,4 |
| P. aeruginosa | imipénème | - | - | - | - | - | - | 22,6 | 23,4 | 24,6 | 19,7 | 18,4 | 23,3 |
| A. baumannii | ceftazidime | 78,6 | 80,2 | 60,4 | 58,3 | 73,6 | 75,8 | 54,1 | 52,3 | 39,8 | 47,1 | 53,5 | 44,3 |
| A. baumannii | imipénème | - | - | - | - | - | - | 66,9 | 39,2 | 38,6 | 37,5 | 25,5 | 29,3 |

Les données des tableaux 35 et 36 ne comprennent pas les colonisations ou infections liées aux cathéters d'hémodialyse (CHD) afin de pouvoir établir des comparaisons avec les années précédentes (introduits en 2011 dans la surveillance).

I FIGURE 6 I

Évolution de la résistance bactérienne aux antibiotiques pour SARM EBLSE et EC3GR



Le taux d'incidence cumulé correspond au nombre de patients pour lesquels une souche de SARM ou EBLSE ou EC3GR a été isolée dans au moins un site d'infection sous surveillance (rapporté à 100 patients).

9. INCIDENCE DES INFECTIONS

- ▶ Parmi les patients surveillés, 10,35% ont présenté **au moins une infection ciblée** (PNE, ILC, BLC, BAC).
- ▶ 5 465 ont présenté au moins un épisode de pneumopathie. Dans près de 90% des cas, la pneumopathie est associée à l'intubation, ce qui donne un taux d'incidence cumulée de 11,67 pneumopathies pour 100 patients intubés et un taux d'incidence de 15,22 pneumopathies pour 1000 j d'intubation, ce dernier variant de 0,0 (pour un service) à 55,6 avec une médiane à 14,3.
- Parmi les patients surveillés, 2 378 ont présenté au moins un épisode de bactériémie. Le taux d'incidence cumulée est de 3,50 bactériémies pour 100 patients soit un taux d'incidence de **3,39** bactériémies pour 1000 j d'hospitalisation en réanimation. Cette incidence varie de 0,0 (pour un service) à 11,5 avec une médiane à 2,8.
- Parmi les patients porteurs de CVC, on observe un taux d'incidence cumulée de 5,84 patients avec une culture de CVC positive (COL, ILC ou BLC) pour 100 patients exposés. Dans plus de 3/4 des cas, les colonisations surviennent de façon isolée (sans ILC ou BLC associée). Si l'on écarte les colonisations, les taux d'incidence cumulée observés sont de 0,81 ILC et 0,59 BLC pour 100 patients exposés.
- Le recueil des informations par CVC permet depuis 2007 d'approfondir les **indicateurs niveau** CVC (et non plus "niveau patient"). Le pourcentage de CVC mis en culture est de 76,3% sur l'ensemble des CVC ôtés dans le service (près d'un tiers des CVC "part" avec le patient en fin de séjour, aussi sur l'ensemble des CVC, seulement un sur deux est effectivement envoyé en culture au laboratoire). Concernant les résultats de mise en culture des CVC, la fréquence de CVC avec une culture positive (COL, ILC ou BLC) s'élève à 10,28% des CVC cultivés.

Le taux d'incidence est de **0,76 ILC** et **0,55 BLC pour 1000 j de cathétérisme**. L'incidence des BLC varie de 0 (pour 76 services) à 3,7 avec une médiane à 0,4.

I TABLEAU 37 I

Indicateurs 2016

| Taux Incidence cumulée / 100 patients | n patients | n' inf. | Taux (n'/n) |
|---|------------|---------|---|
| Tous sites (PNE, BAC, ILC, BLC) | 67 899 | 7 026 | 10,35 / 100 patients surveillés |
| Patients infectés à SARM | 67 899 | 178 | 0,26 / 100 patients surveillés |
| Patients infectés à EBLSE | 67 899 | 630 | 0,93 / 100 patients surveillés |
| Patients infectés à PARC | 67 899 | 327 | 0,48 / 100 patients surveillés |
| Taux Incidence cumulée / 100 pat. exposés | n patients | n' inf. | Taux (n'/n) |
| Pneumopathie liée à l'intubation | 41 515 | 4 845 | 11,67 / 100 patients intubés |
| Bactériémie | 67 899 | 2 378 | 3,50 / 100 patients surveillés |
| Culture CVC+ (COL, ILC ou BLC) | 43 563 | 2 543 | 5,84 / 100 patients cathétérisés |
| ILC | 43 563 | 351 | 0,81 / 100 patients cathétérisés |
| BLC | 43 563 | 257 | 0,59 / 100 patients cathétérisés |
| Taux Incidence / 1000 jours d'exposition | n jours | n' inf. | Taux (n'/n) |
| Pneumopathie liée à l'intubation | 318 382 | 4 845 | 15,22 / 1000 j d'intubation |
| Bactériémie liée au séjour | 700 930 | 2 378 | 3,39 / 1000 j de séjour |
| Indicateurs CVC | n CVC | n' | Taux (n'/n) |
| Mise en culture au labo. des CVC | 51 205 | 26 633 | 52,01 / 100 CVC |
| Culture CVC+ (COL, ILC ou BLC) | 26 394 | 2 712 | 10,28 / 100 CVC cultivés |
| Taux Incidence / 1000 j d'exposition | n jours | n' inf. | Taux (n'/n) |
| ILC | 483 992 | 369 | 0,76 / 1000 j de CVC |
| BLC | 483 992 | 268 | 0,55 / 1000 j de CVC |

10. INDICATEURS SELON LA CATÉGORIE DIAGNOSTIQUE DES PATIENTS

Le tableau suivant reprend les différentes caractéristiques des patients, de l'exposition aux dispositifs invasifs et des indicateurs du rapport selon les catégories diagnostiques des patients à l'admission.

I TABLEAU 38 I

Description des patients selon la catégorie diagnostique à l'admission

| Variables | | Catégorie (| diagnostique à l'a | admission | Total |
|---|-------------------|----------------|--------------------|--------------|-------------|
| Variables | | médicale | chir. urgente | chir. réglée | |
| Caractéristiques patients | | | | | |
| Patients | n (%) | 47 805 (70,5) | 11 857 (17,5) | 8 103 (12,0) | 67 765 |
| Journées d'hospitalisation | Σ (%) | 524 171 (70,4) | 147903 (19,9) | 70 860 (9,5) | 744 305 |
| Âge (en années) | moy. (méd.) | 64,6 (67) | 61,4 (64) | 66,5 (68) | 64,3 |
| Sex-ratio (or diministry) | H/F | 1,60 | 1,54 | 1,98 | 1,63 |
| Durée du séjour (en jours) | moy. (méd.) | 11,0 (7) | 12,5 (8) | 8,7 (5) | 11,0 |
| IGS II | moy. (méd.) | 47,7 (45) | 46,5 (44) | 34,8 (31) | 46,0 |
| Décès | % | 19,8 | 14,6 | 5,7 | 17,2 |
| Antibiotiques à l'admission | % | 61,0 | 62,8 | 26,6 | 57,2 |
| Provenance du patient | 70 | 01,0 | 02,0 | 20,0 | 01,_ |
| Domicile / EHPAD vs hosp. | % | 57,9 | 50,7 | 36,5 | 54,0 |
| Traumatisme | % | 5,5 | 20,7 | 2,0 | 7,7 |
| Immunodépression | % | 15,8 | 14,7 | 13,1 | 15,3 |
| Patient porteur de BMR ciblée | % | 11,8 | 11,1 | 8,6 | 11,3 |
| dont origine acquise en réa | % % | 3,9 | 4,1 | 2,8 | 3,8 |
| Exposition au dispositif invasif | 70 | 3,9 | 7,1 | 2,0 | 3,0 |
| Patients exposés | | | | | |
| Intubation | % | 55,4 | 78,7 | 70,1 | 61,2 |
| Cathétérisme central | % | 59,7 | 77,2 | 72,4 | 64,3 |
| Sonde urinaire | % | 82,9 | 93,3 | 91,7 | 85,8 |
| Durée d'exposition | /0 | 02,9 | 93,3 | 91,7 | 03,0 |
| Intubation | moy. (méd.) | 10,6 (6) | 9,1 (5) | 5,0 (2) | 9,5 |
| Cathétérisme central | moy. (méd.) | 11,4 (8) | 12,9 (8) | 8,9 (5) | 9,3 11,1 |
| Sonde urinaire | , , | | | | 10,3 |
| Ratio d'exposition | moy. (méd.) | 10,6 (7) | 11,1 (7) | 7,6 (5) | 10,3 |
| Intubation | % | 53,3 | 57,2 | 40,2 | 52,8 |
| | % | | , | , | |
| Cathétérisme central | | 62,7 | 72,7 | 68,9 | 65,1 |
| Sonde urinaire | % | 79,9 | 83,2 | 79,6 | 80,5 |
| Indicateurs niveau patient Taux Incidence cumulée globale | | | | | |
| | | | | | |
| Patients infectés (PNE, BAC, | /100 patients | 40.40 | 40.54 | 0.04 | 10,35 |
| ILC,BLC) | | 10,18 | 12,51 | 8,24 | |
| Patients infectés à SARM | /100 p. | 0,29 | 0,24 | 0,14 | 0,26 |
| Patients infectés à EBLSE | /100 p. | 0,95 | 0,88 | 0,88 | 0,93 |
| Patients infectés à PARC | /100 p. | 0,48 | 0,58 | 0,33 | 0,48 |
| Taux Incidence cumulée / 100 patient | | | | | |
| Pneumopathie liée à l'intubation | /100 p. | 10.06 | 11.00 | 6.77 | 11,67 |
| · | intubés | 12,86 | 11,32 | 6,77 | |
| Bactériémie liée au séjour | /100 p. hosp. | 3,40 | 4,17 | 3,10 | 3,50 |
| Culture CVC+ (COL, ILC, BLC) | /100 p. cath. | 6,86 | 4,53 | 2,90 | 5,84 |
| ILC | /100 p. cath. | 0,96 | 0,54 | 0,46 | 0,81 |
| BLC | /100 p. cath. | 0,66 | 0,57 | 0,26 | 0,59 |
| Taux Incidence / 1000 j d'exposition | /4 000 : -1041 | 45.04 | 45.00 | 47.00 | 45.00 |
| Pneumopathie liée à l'intubation | /1 000 j d'intub. | 15,04 | 15,30 | 17,02 | 15,22 |
| Bactériémie liée au séjour | /1 000 j d'hosp. | 3,28 | 3,59 | 3,79 | 3,39 |
| Indicateurs niveau CVC | 0, | =0.5 | | 20.5 | F0 04 |
| Mise en culture des CVC | % | 56,0 | 47,4 | 39,2 | 52,01 |
| Culture CVC+ (COL, ILC, BLC) | /100 CVC cultive | | 8,60 | 7,23 | 10,28 |
| Taux Incidence ILC | /1000 j CVC | 0,88 | 0,47 | 0,62 | 0,76 |
| Taux Incidence BLC | /1000 j CVC | 0,60 | 0,51 | 0,33 | 0,55 |

11. INDICATEURS SELON LES SERVICES (DISTRIBUTIONS)

Les services de réanimation participants présentent des caractéristiques très hétérogènes en termes de taille, d'équipement, d'organisation, de pratiques, ou de recrutement ; la distribution des services selon les caractéristiques des patients illustre en partie ces variations. Par conséquent, les taux d'incidence sont également très variables.

Les niveaux de risque étant très différents d'un service à l'autre, la comparaison doit passer par un ajustement optimum des indicateurs basé sur le recueil des facteurs de risque au niveau "patients" même si cela alourdit la charge de travail en termes de recueil des données.

Les tableaux suivants expriment la distribution des **200 services** de réanimation ayant participé en 2016 selon les différentes données recueillies ou calculées.

I TABLEAU 39 I

Distribution des services selon les caractéristiques des patients

| Caractéristiques patients | | n serv. | moy. | ± ds | min. | P ₂₅ | méd. | P ₇₅ | max. |
|--|-----------------------------|---|--|--|--|--|--|--|---|
| Patients | (n) | 200 | 339,5 | 155,5 | 28 | 222 | 301,5 | 424,5 | 794 |
| Âge | (moy.) | 200 | 64,8 | 4,5 | 51,2 | 62,5 | 65,2 | 67,8 | 80,1 |
| IĞS II | (moy.) | 200 | 46,2 | 5,9 | 22,1 | 42,7 | 47,0 | 49,8 | 64,7 |
| Durée de séjour | (moy.) | 200 | 11,6 | 3,1 | 6,4 | 9,6 | 10,9 | 13,2 | 24,4 |
| Décès | (%) | 200 | 17,9 | 5,8 | 1,8 | 14,1 | 18,0 | 21,7 | 39,7 |
| ATB à l'admission | (%) | 199 | 58,3 | 17,2 | 0,4 | 49,6 | 60,8 | 69,3 | 96,0 |
| Immunodéprimés | (`%) | 199 | 15,5 | 10,3 | 0,6 | 9,1 | 13,6 | 19,9 | 75,8 |
| Patients médicaux (vs chir.) | (%) | 200 | 70,8 | 22,4 | 2,1 | 66,2 | 79,6 | 85,6 | 98,7 |
| Traumatisme | (%) | 200 | 7,6 | 8,5 | 0,0 | 2,9 | 5,3 | 8,6 | 56,1 |
| Provenance dom./Ehpad (vs hosp.) | | 200 | 53,0 | 17,6 | 2,6 | 45,1 | 57,7 | 64,8 | 96,3 |
| Patient porteur de BMR ciblée | (%) | 200 | 11,9 | 8,3 | 0,0 | 5,3 | 10,5 | 16,9 | 42,1 |
| dont origine acquise en réa | | 200 | 4,2 | 4,0 | 0,0 | 1,5 | 2,9 | 5,9 | 30,2 |
| Exposition au dispositif invasif | (1-1) | n serv. | moy. | ± ds | min. | P ₂₅ | méd. | P ₇₅ | max. |
| Patients intubés | (%) | 200 | 60,6 | 15,6 | 13,6 | 50,1 | 60,8 | 69,2 | 100,0 |
| Patients avec CVC | (%) | 200 | 64,6 | 16,9 | 22,9 | 51,8 | 65,5 | 76,5 | 99,6 |
| Patients sondés à demeure | (`%) | 198 | 85,2 | 11,3 | 0,0 | 81,0 | 87,7 | 92,1 | 100,0 |
| Durée d'intubation | (moy.) | 200 | 10,2 | 3,5 | 1,8 | 8,3 | 9,8 | 11,7 | 25,0 |
| Durée de cathétérisme | (moy.) | 200 | 11,6 | 3,0 | 5,0 | 9,6 | 11,2 | 13,0 | 23,4 |
| Durée de sondage urinaire | (moy.) | 198 | 10,9 | 3,0 | 4,5 | 9,0 | 10,3 | 12,1 | 24,2 |
| REDI intubation | (%) | 200 | 51,8 | 13,6 | 13,2 | 42,4 | 52,3 | 60,8 | 85,7 |
| REDI cathétérisme | (`%) | 200 | 64,3 | 15,6 | 20,4 | 52,6 | 65,7 | 75,7 | 95,2 |
| REDI sondage urinaire (%) | | 198 | 80,3 | 11,0 | 42,7 | 73,6 | 83,0 | 88,7 | 97,2 |
| Indicateurs | , | n serv. | moy. | ± ds | min. | P ₂₅ | méd. | P ₇₅ | max. |
| Taux Incidence cumulée / 100 patie | | | | | | | | | |
| Patients infectés (PNE, BAC, IL | C, BLC) | 200 | 11,1 | 6,3 | 1,4 | 6,6 | 9,4 | 13,6 | 46,0 |
| Patients infectés à SARM | | 200 | 0,3 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,5 | 4,2 |
| Patients infectés à EBLSE | | 200 | 1,0 | 1,3 | 0,0 | 0,2 | 0,7 | 1,2 | 8,3 |
| Patients infectés à PARC | | 200 | 0,5 | 0,7 | 0,0 | 0,0 | 0,3 | 0,8 | 4,8 |
| Taux Incidence cumulée / 100 patie | | | | | | | | | |
| Pneumopathie liée à l'intubati | on | 200 | 12,2 | 6,7 | 0,0 | 7,4 | 11,1 | 16,1 | 43,2 |
| | | | | | | | | | |
| Bactériémie liée au séjour | | 200 | 3,8 | 2,9 | 0,0 | 1,8 | 3,3 | 4,4 | 18,8 |
| Bactériémie liée au séjour Culture CVC+ (COL, ILC, BL | C) | 200 | 6,7 | 2,9 5,6 | 0,0 | 2,8 | 5,1 | 8,8 | 30,4 |
| Bactériémie liée au séjour Culture CVC+ (COL, ILC, BL | C) | 200 200 | 6,7 0,9 | 2,9 5,6 1,2 | | | 5,1 0,6 | 8,8 1,3 | |
| Bactériémie liée au séjour Culture CVC+ (COL, ILC, BLC BLC | , | 200 | 6,7 | 2,9 5,6 | 0,0 | 2,8 | 5,1 | 8,8 | 30,4 |
| Bactériémie liée au séjour Culture CVC+ (COL, ILC, BLC BLC Taux Incidence / 1000 j d'expe | osition | 200 200 200 | 6,7 0,9 0,7 | 2,9 5,6 1,2 0,8 | 0,0 0,0 0,0 | 2,8 0,0 0,0 | 5,1 0,6 0,4 | 8,8 1,3 1,0 | 30,4 8,5 3,4 |
| Bactériémie liée au séjour Culture CVC+ (COL, ILC, BLC) ILC BLC Taux Incidence / 1000 j d'experence Pneumopathie liée à l'intubation | osition | 200 200 200 200 | 6,7 0,9 0,7 | 2,9 5,6 1,2 0,8 | 0,0 0,0 0,0 | 2,8 0,0 0,0 9,2 | 5,1 0,6 0,4 14,3 | 8,8 1,3 1,0 | 30,4 8,5 3,4 55,6 |
| Bactériémie liée au séjour Culture CVC+ (COL, ILC, BLC BLC Taux Incidence Pneumopathie Bactériémie liée au séjour liée au séjour | osition | 200 200 200 | 6,7 0,9 0,7 | 2,9 5,6 1,2 0,8 | 0,0 0,0 0,0 | 2,8 0,0 0,0 | 5,1 0,6 0,4 | 8,8 1,3 1,0 | 30,4 8,5 3,4 |
| Bactériémie liée au séjour Culture CVC+ (COL, ILC, BLC BLC Taux Incidence Pneumopathie Bactériémie liée au séjour Indicateurs niveau CVC | osition on | 200 200 200 200 200 | 6,7 0,9 0,7 15,3 3,4 | 2,9 5,6 1,2 0,8 8,3 2,2 | 0,0 0,0 0,0 0,0 | 2,8 0,0 0,0 9,2 1,9 | 5,1 0,6 0,4 14,3 2,8 | 8,8 1,3 1,0 19,6 4,2 | 30,4 8,5 3,4 55,6 11,5 |
| Bactériémie liée au séjour Culture CVC+ (COL, ILC, BL) ILC BLC Taux Incidence / 1000 j d'expe Pneumopathie liée à l'intubati Bactériémie liée au séjour Indicateurs niveau CVC CVC laissés en place à la sortie | osition on (%) | 200 200 200 200 200 200 | 6,7 0,9 0,7 15,3 3,4 29,3 | 2,9 5,6 1,2 0,8 8,3 2,2 | 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,5 | 2,8 0,0 0,0 9,2 1,9 | 5,1 0,6 0,4 14,3 2,8 27,3 | 8,8 1,3 1,0 19,6 4,2 40,3 | 30,4 8,5 3,4 55,6 11,5 |
| Bactériémie liée au séjour Culture CVC+ (COL, ILC, BL) ILC BLC Taux Incidence / 1000 j d'expe Pneumopathie liée à l'intubation Bactériémie liée au séjour Indicateurs niveau CVC CVC laissés en place à la sortie Mise en culture des CVC | osition on | 200 200 200 200 200 200 199 200 | 6,7 0,9 0,7 15,3 3,4 29,3 54,5 | 2,9 5,6 1,2 0,8 8,3 2,2 16,1 23,9 | 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,5 0,0 | 2,8 0,0 0,0 9,2 1,9 18,1 35,7 | 5,1 0,6 0,4 14,3 2,8 27,3 58,9 | 8,8 1,3 1,0 19,6 4,2 40,3 72,8 | 30,4 8,5 3,4 55,6 11,5 83,8 95,1 |
| Bactériémie liée au séjour Culture CVC+ (COL, ILC, BLe ILC BLC Taux Incidence / 1000 j d'expe Pneumopathie liée à l'intubati Bactériémie liée au séjour Indicateurs niveau CVC CVC laissés en place à la sortie Mise en culture des CVC Culture CVC+ / 100 CVC cultivés | osition on (%) (%) | 200 200 200 200 200 200 199 200 199 | 6,7 0,9 0,7 15,3 3,4 29,3 54,5 13,3 | 2,9 5,6 1,2 0,8 8,3 2,2 16,1 23,9 10,9 | 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,5 0,0 0,0 | 2,8 0,0 0,0 9,2 1,9 18,1 35,7 6,3 | 5,1 0,6 0,4 14,3 2,8 27,3 58,9 11,4 | 8,8 1,3 1,0 19,6 4,2 40,3 72,8 17,7 | 30,4 8,5 3,4 55,6 11,5 83,8 95,1 100,0 |
| Bactériémie liée au séjour Culture CVC+ (COL, ILC, BL) ILC BLC Taux Incidence / 1000 j d'expo Pneumopathie liée à l'intubati Bactériémie liée au séjour Indicateurs niveau CVC CVC laissés en place à la sortie Mise en culture des CVC Culture CVC+ / 100 CVC cultivés Taux Incidence ILC / 1000 | osition on (%) | 200 200 200 200 200 199 200 199 200 | 6,7 0,9 0,7 15,3 3,4 29,3 54,5 | 2,9 5,6 1,2 0,8 8,3 2,2 16,1 23,9 | 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,5 0,0 | 2,8 0,0 0,0 9,2 1,9 18,1 35,7 | 5,1 0,6 0,4 14,3 2,8 27,3 58,9 | 8,8 1,3 1,0 19,6 4,2 40,3 72,8 | 30,4 8,5 3,4 55,6 11,5 83,8 95,1 |

11.1 Services « outliers » pour chaque site surveillé

Un « outlier » est un service à taux anormalement élevé ou bas en comparaison des autres participants du réseau. Selon une méthode classique, les bornes (seuils inférieur et supérieur) sont calculées ainsi :

S_{inf} = P25 - 1,5 x intervalle interquartile S_{sup} = P75 + 1,5 x intervalle interquartile où l'intervalle interquartile = P75 - P25

(Emerson JD, Strenio J. Boxplots and batch comparison. In: *Understanding robust and exploratory data analysis*. Hoaglin DC, Mosteller F, Tukey JW, eds. John Wiley & sons, Inc, USA, 1982, 447p.)

D'ores et déjà, les services se situant parmi les taux les plus élevés peuvent se rapprocher de leur équipe opérationnelle d'hygiène, de leur CPias afin d'envisager une réflexion commune sur la cause possible de ces écarts.

L'origine d'un taux « hors norme » peut être en rapport avec un des trois éléments suivants :

- des problèmes méthodologiques lors de la surveillance (petits effectifs, non respect des critères d'inclusion, manque d'exhaustivité, erreur dans les définitions, insuffisance des méthodes de diagnostic et/ou de validation, etc.)
- des caractéristiques particulières des patients ou des infections (sévérité ou facteur de risque particuliers, phénomène épidémique...)
- des modifications ou des insuffisances dans l'organisation du service ou les pratiques professionnelles

Le facteur de risque majeur est l'exposition au dispositif invasif et les mesures de prévention devront contribuer à optimiser les pratiques de soins, à réduire les indications de dispositifs invasifs mais surtout à limiter la durée d'exposition au strict nécessaire.

L'interprétation des résultats se déroule donc en 3 phases :

- 1^{re} étape méthodologique de validation de la qualité des données ;
- 2^e étape : interprétation des écarts ;
- 3^e étape : recherche active des causes possibles, évaluation et démarche d'amélioration des pratiques.

Inversement, des taux « trop bas » ou nuls peuvent aussi interpeller un service et lui faire se poser la question de la validité du recueil (notamment manque de sensibilité pour le recueil des infections).

Cette année, un service est défini comme « outlier » supérieur si son taux d'incidence est supérieur à :

- 35,2 pneumopathies pour 1 000 j d'intubation
- 7,7 bactériémies pour 1 000 j d'hospitalisation
- 2,3 bactériémies liées au CVC pour 1 000 j de cathétérisme

Le même raisonnement peut être tenu en se limitant à l'étude des CVC réellement cultivés au laboratoire (pourcentage de culture CVC+ pour 100 CVC cultivés) :

34,8 cultures de CVC positives pour 100 CVC cultivés

À l'autre extrémité de la distribution, l'incidence observée est nulle pour :

| 1 | services | concernant les pneumopathies associées à l'intubation | (0,5%) |
|----|----------------|---|---------|
| 1 | services | concernant les bactériémies | (0,5%) |
| 73 | services | concernant les ILC | (36,5%) |
| 76 | services | concernant les BLC | (38%) |
| 5 | services conce | ernant les cultures de CVC positives (COL, ILC, BLC) | (2.5%) |

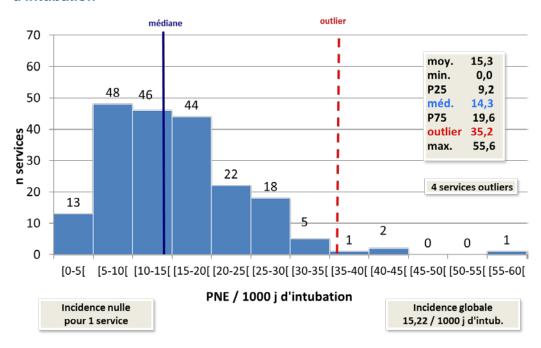
11.2 Distribution des services pour chaque site surveillé

Les figures suivantes présentent sous la forme d'histogrammes la distribution des services selon les taux d'incidence pour les différents sites surveillés. Les valeurs des minimums, P25, médiane, P75, maximum et seuil outlier sont résumées en encadré.

La médiane et le seuil outlier sont aussi symbolisés par des droites (les services au-delà de ce seuil figurent en rouge).

I FIGURE 7 I

Distribution des services selon le taux d'incidence des pneumopathies / 1000 j d'intubation



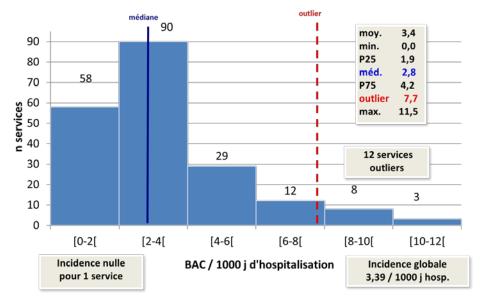
L'identifiant du service correspond au code ex-CClin suivi des codes d'anonymat Établissement et Service.

4 services outliers pour la pneumopathie liée à l'intubation :

1-116-71 4-248-124 4-341-60 4-95-14

I FIGURE 8 I

Distribution des services selon le taux d'incidence des bactériémies / 1 000 j de séjour en réanimation

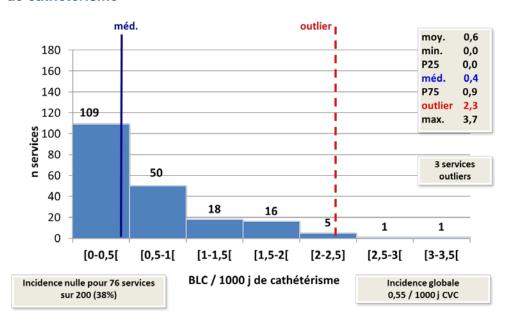


12 services outliers pour les bactériémies nosocomiales :

1-1991-1 1-324-31-356-12-112-112 3-156-622 4-177-115 4-339-71 4-341-60 4-530-120 4-718-59 4-73-524-746-3

I FIGURE 9 I

Distribution des services selon le taux d'incidence des bactériémies liées au CVC /1 000 j de cathétérisme



3 services outliers pour les bactériémies liées au CVC : 1-305-1 1-314-1 2-122-50

Notons que 159 services sur 200 (79,5%) observent une incidence globale inférieure ou égale au seuil de 1 BLC / 1 000 J-CVC qui est l'objectif quantifié national du Propias.

12. INDICATEURS SELON LES RÉGIONS

Pour la métropole, la participation au réseau de surveillance varie de 29,6 à 77,6% des lits de réanimation (SAE).

I TABLEAU 40 I

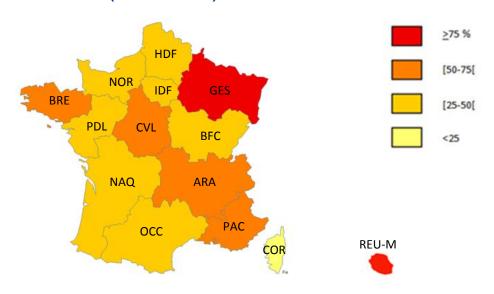
Répartition des services, patients et lits selon les régions

| Région | parti | Services Lits inc participants REA-Raisin | | Raisin | Lits SAE 2016 (n) | Participation REA-Raisin* en % de lits SAE | |
|--------------------------|-------|---|-------|--------|----------------------|--|--|
| | n | % | n | % | | en 70 de mes sale | |
| Auvergne-Rhône-Alpes | 27 | 13,6 | 329 | 13,9 | 606 | 54,3 | |
| Bourgogne- Franche-Comté | 8 | 4,0 | 92 | 3,9 | 199 | 46,2 | |
| Bretagne | 9 | 4,5 | 106 | 4,5 | 160 | 66,3 | |
| Centre-Val de Loire | 9 | 4,5 | 118 | 5,0 | 194 | 60,8 | |
| Corse | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 18 | 0,0 | |
| Grand-Est | 27 | 13,6 | 375 | 15,8 | 483 | 77,6 | |
| Guadeloupe | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 31 | 0,0 | |
| Guyane | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 13 | 0,0 | |
| Hauts-de-France | 14 | 7,0 | 178 | 7,5 | 452 | 39,4 | |
| lle-de-France | 32 | 16,1 | 380 | 16,0 | 1192 | 31,9 | |
| Martinique | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 18 | 0,0 | |
| Normandie | 9 | 4,5 | 75 | 3,2 | 238 | 31,5 | |
| Nouvelle-Aquitaine | 10 | 5,0 | 126 | 5,3 | 425 | 29,6 | |
| Occitanie | 21 | 10,6 | 215 | 9,1 | 477 | 45,1 | |
| PACA | 25 | 12,6 | 255 | 10,7 | 460 | 55,4 | |
| Pays de la Loire | 5 | 2,5 | 75 | 3,2 | 187 | 40,1 | |
| Réunion-Mayotte | 3 | 1,5 | 50 | 2,1 | 52 | 96,2 | |
| France hors TOM* (total) | 199 | 100,0 | 2 374 | 100,0 | 5 205 | 45,6 | |

^{*} À cette participation s'ajoute un service de Polynésie française.

I FIGURE 10 I

Réa-Raisin 2016 - Participation régionale en pourcentage de lits de réanimation sous surveillance (données SAE)

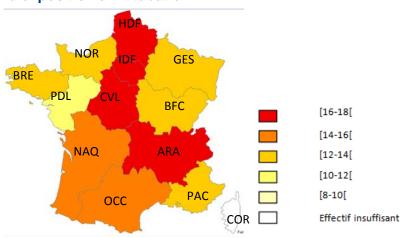


La synthèse des résultats régionaux figure en début de rapport.

Les figures ci-après illustrent la variabilité des taux d'incidence par région pour les pneumopathies liées à l'intubation (PNE), les bactériémies liées au CVC (BLC) et les bactériémies (BAC).

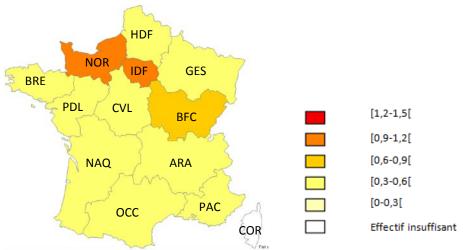
I FIGURE 11 I

Réa-Raisin 2016 - Variabilité régionale des taux d'incidence de PNE / 1000 j d'exposition à l'intubation



I FIGURE 12 I

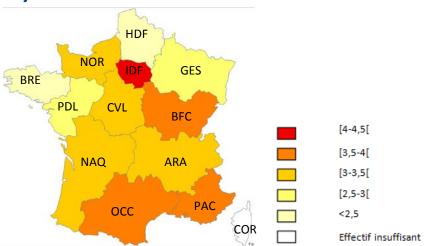
Réa-Raisin 2016 - Variabilité régionale des taux d'incidence de BLC / 1000 j d'exposition au CVC



La totalité des régions observent une incidence globale inférieure ou égale au seuil de 1 BLC / 1000 J-CVC qui est l'objectif quantifié national du PROPIAS.

I FIGURE 13 I





En complément, une analyse multivariée a été réalisée afin de déterminer par région les **Ratio** standardisés d'infection (RSI) pour les pneumopathies. Le risque est trop peu fréquent pour que cette analyse soit pertinente pour les BLC.

Le RSI va permettre de comparer, pour une région donnée, le nombre de PNE observé sur l'année, au nombre de PNE attendu, c'est-à-dire au nombre de PNE que la région aurait dû obtenir au cours de la même période de surveillance, si ses patients se comportaient comme ceux de l'ensemble du réseau (RSIPNE = nombre de PNE observé / nombre de PNE attendu).

Le RSI s'interprète comme un indicateur multiplicatif : un RSI à 2 veut dire que la région observe deux fois plus d'infections que "la totalité" des données du réseau en tenant compte des facteurs de risque ; un RSI à 0.5 signifiant que la région observe deux fois moins d'infections que "la totalité" des données du réseau en tenant compte des facteurs de risque. Il est ensuite nécessaire de tester si cette différence est significative, c'est-à-dire si la probabilité est inférieure au seuil critique choisi : p < 0.05.

Les variables incluses dans le modèle sont les suivantes : ATB à l'admission, Trauma, Catégorie diagnostique, IGSII, durée d'exposition à l'intubation (censurée à la date de survenue de la pneumopathie), sexe, âge, provenance du patient, réintubation.

Sur les 40 266 patients inclus dans la base de départ répartis sur les 12 régions, 36 050 sont gardées pour le modèle final (gestion des données manquantes). 195 services sur 196 sont représentés dans le modèle final : un service du Pays de la Loire est exclus, car les données de la variable « antibiotique à l'admission » sont toutes inconnues.

I TABLEAU 41 I

Ratios standardisés d'infection (RSI) régionaux pour les pneumopathies liées à l'intubation (RSI PNE 2016)

| Région | N observé | N attendu | RSI | IC95% inf | IC95% sup | Sign | Taux observé | Taux attendu |
|--------|--------------|--------------|------|--------------|--------------|------|-----------------|--------------|
| ARA | 658 | 553,55 | 1,19 | 1,11 | 1,26 | Н | 11,06 | 9,31 |
| BFC | 144 | 157,26 | 0,92 | 0,78 | 1,06 | NS | 10,87 | 11,87 |
| BRE | 184 | 210,30 | 0,87 | 0,76 | 0,99 | В | 10,48 | 11,98 |
| CVL | 253 | 217,71 | 1,16 | 1,04 | 1,28 | Н | 11,89 | 10,23 |
| GES | 631 | 708,50 | 0,89 | 0,83 | 0,96 | В | 9,56 | 10,73 |
| HDF | 359 | 294,06 | 1,22 | 1,12 | 1,32 | Н | 14,99 | 12,28 |
| IDF | 689 | 515,59 | 1,34 | 1,26 | 1,41 | Н | 14,31 | 10,71 |
| NOR | 130 | 135,74 | 0,96 | 0,81 | 1,11 | NS | 10,59 | 11,06 |
| NAQ | 285 | 262,71 | 1,08 | 0,98 | 1,19 | NS | 13,10 | 12,07 |
| OCC | 317 | 305,55 | 1,04 | 0,94 | 1,14 | NS | 11,35 | 10,94 |
| PAC | 479 | 469,88 | 1,02 | 0,94 | 1,10 | NS | 12,16 | 11,93 |
| PDL | 74 | 103,87 | 0,71 | 0,54 | 0,88 | В | 7,81 | 10,96 |

Le Pays de la Loire, la Bretagne et le Grand-Est observent un nombre de patients infectés à PNE inférieur au nombre attendu, compte tenu des caractéristiques de ses patients. L'Auvergne-Rhône-Alpes, le Centre, les Hauts de France et l'Ile-de-France ont un nombre observé plus élevé que le nombre de PNE attendu.

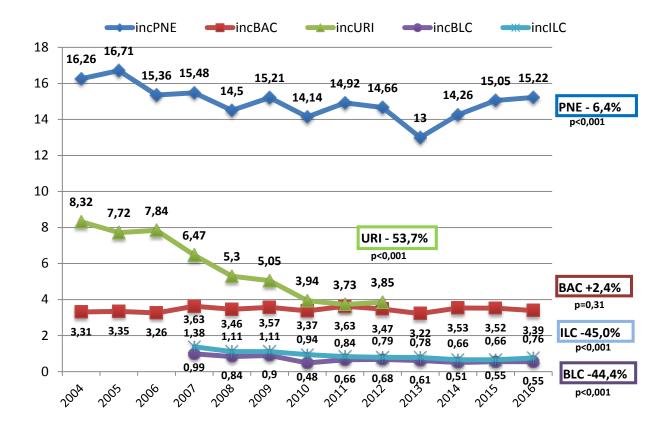
Ces données comparatives sont à interpréter avec réserve car il peut exister d'importantes variations d'une région à l'autre en termes de case-mix (caractéristiques des patients) non prises en compte dans la surveillance ou encore de pratiques diagnostiques (culture de cathéters systématique ou non, techniques de prélèvements pulmonaires...).

13. INDICATEURS ET ÉVOLUTION DANS LE TEMPS (TENDANCES)

- L'évolution des taux d'incidence entre 2004 et 2016 est présentée ici à titre descriptif, les variations de la participation des services d'une année sur l'autre pouvant constituer un biais potentiel. Les bactériémies demeurent à un taux très bas, sans augmentation significative soit +2,4% (3,31→ 3,39; p= 0,31); les pneumopathies ont diminué de manière plus importante, soit −6,4% (16,26 → 15,22; p<0,001).
- ▶ Les infections urinaires liées au sondage, recueillies entre 2004 et 2012, ont également présenté une baisse importante de − 53,7% (8,32 □3,85 ; p< 0,001). Le choix a été fait de ne plus les inclure dans la surveillance (infections urinaires décapitées par traitement antibiotique, charge de travail de surveillance, hétérogénéité des pratiques diagnostiques, morbidité faible…).
- Depuis 2007 (année de début du recueil de l'information par cathéter), le pourcentage de cultures de CVC positives a diminué soit − 14,6% (12,04% → 10,28%; p<0,001). L'incidence des ILC diminue de 45,0% (1,38 → 0,76; p<0,001) et celle des BLC de 44,4% (0,99 → 0,55; p<0,001).</p>

I Figure 14 I

Évolution des taux d'incidence de 2004 à 2016 sur l'ensemble du réseau



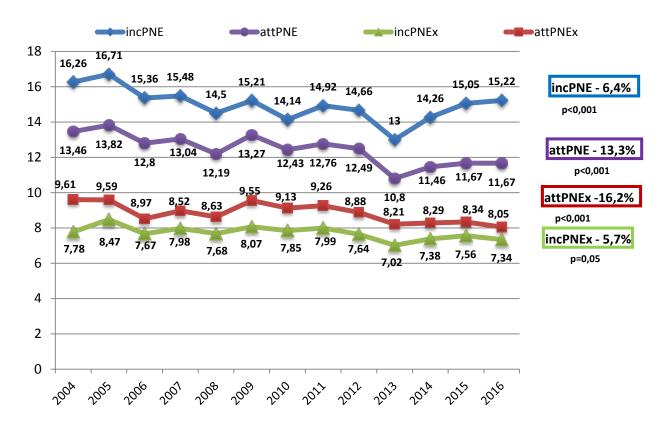
incPNE incBAC incBLC incILC incURI

incidence des pneumonies liées à l'intubation pour 1000 j d'intubation incidence des bactériémies pour 1000 j d'hospitalisation en réanimation incidence des bactériémies liées aux CVC pour 1000 j de cathétérisme incidence des infections liées aux CVC pour 1000 j de cathétérisme incidence des infections urinaires pour 1000 j de sondage à demeure (surveillance arrêtée en 2013)

Il est constaté pour le suivi des indicateurs PNE que le ratio d'exposition à l'intubation diminue beaucoup depuis 2012 pour atteindre un minimum en 2016 (baisse du % de patients intubés mais surtout de la durée d'exposition dès 2009 du fait des recommandations portant sur le sevrage et l'utilisation de techniques non invasives). De ce fait, l'augmentation du taux d'incidence PNE est à rapprocher de la baisse du dénominateur (journées d'expo. à l'intubation). Le taux d'incidence des PNE rapporté à 1000 j d'hospitalisation ne subit pas d'augmentation comme l'illustre la figure suivante.

I Figure 15 I

Évolution des taux de pneumopathies de 2004 à 2016 selon différents indicateurs (ensemble du réseau)

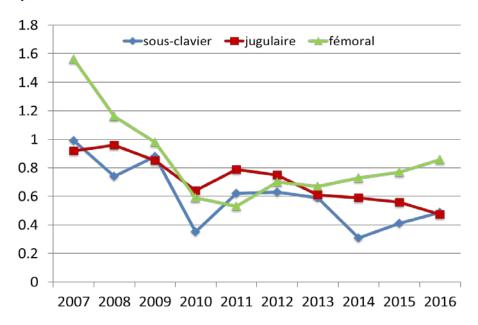


attPNE incPNE attPNEx incPNEx

taux d'attaque des pneumopathies liées à l'intubation pour 100 patients intubés taux d'incidence des pneumonies liées à l'intubation pour 1000 j d'intubation taux d'attaque des pneumopathies (liée ou non à l'intubation) pour 100 patients de réanimation (intubés ou non) taux d'incidence des pneumopathies (liée ou non à l'intubation) pour 1000 j d'hospitalisation en réanimation

I Figure 16 I

Évolution du taux de bactériémies liées au CVC (BLC / 1000j-CVC) selon le site de pose



Le taux d'incidence est plus élevé pour le site fémoral que pour les deux autres sites. On observe une baisse significative pour les 3 sites de pose.

Analyse des tendances Réa-RAISIN sur les 5 dernières années (ensemble du réseau)

Pour l'ensemble du réseau, certaines caractéristiques ont varié de manière significative sur les 5 dernières années (analyse univariée comparant les années 2012 et 2016) :

- les facteurs intrinsèques : les patients présentent un état plus sévère (IGSII). On observe une baisse des patients traumatisés et des patients présentant une antibiothérapie à l'admission. Parmi les catégories diagnostiques « chir. réglée » subit la baisse la plus importante, liée à une orientation probable de la prise en charge par les unités de surveillance continue.
- les facteurs extrinsèques : baisse des ratios d'exposition aux dispositifs invasifs en raison d'une durée d'exposition plus courte et d'une réduction du pourcentage de patients exposés. Cette baisse de l'exposition peut être mise en relation avec les recommandations de bonnes pratiques qui préconisent le recours à des techniques alternatives ainsi que l'évaluation quotidienne des possibilités de sevrage du patient.
- les taux d'incidence / 1000 j d'exposition : on observe une diminution significative pour les BLC $(0.68 \rightarrow 0.55 \text{ soit } -19.1\%)$. Pour les BAC $(3.47 \rightarrow 3.39 \text{ soit } -2.3 \%)$ et les ILC $(0.79 \rightarrow 0.76 \text{ soit } -3.8\%)$, la diminution n'est pas significative.

On observe une augmentation non significative pour les PNE (14,66 \rightarrow 15,22 soit +3,8%).

A noter que la baisse de la durée d'exposition à l'intubation entraine nécessairement une baisse du dénominateur (somme des journées d'intubation) et peut expliquer en partie cette augmentation relative du taux d'incidence des PNE.

Des analyses multivariées ont également été réalisées afin de prendre en compte les variations de ces facteurs.

I Tableau 42 I

Analyse 2012-2016 des caractéristiques des patients, expositions aux dispositifs invasifs et indicateurs de suivi

| Bactériémie liée au séjour 3,47 3,22 3,53 3,52 3,39 -2,3 0,53 Indicateurs niveau CVC Mise en culture des CVC 53,1 52,5 53,4 51,84 52,01 -2,1 0,006 Culture CVC + / 100 CVC cultivés 11,21 10,22 10,85 10,30 10,28 -8,3 0,006 Taux Incidence ILC / 1000 j CVC 0,79 0,78 0,66 0,66 0,76 -3,8 0,72 | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------------|--------|--------|--------|----------|--------|--------|-------|--------|--|
| Etablissements n 174 186 186 167 174 0,0 Partients n 196 279 2548 2216 2392 4,7 Partients n 2954 3478 3426 6220 67899 Partients n 2954 3478 3426 63240 67899 Partients n 2954 3478 3426 63240 67899 Partients n n 174 186 186 186 67899 Partients n n 2954 3478 3426 63240 67899 Partients n n 174 186 186 6326 63240 Partients n n 174 186 186 6326 63240 Partients n n 174 186 186 6326 63240 Partients n n 174 186 186 186 2799 Partients n n 174 186 1879 Partients n n 174 1879 Partients n 1879 Partient n 1879 Partients n 1879 Partient n 1879 Partient | Variables | | | 2012 | 2013 | 2014 | 2015** | 2016 | Δ (%) | p. | |
| Services n 2 23 212 218 200 2 2 2 2 2 2 2 2 | | (% lits SAE) | | 42,1 | 47,2 | 50,4 | 43,7 | 45,6 | 8,3 | | |
| Patients | Etablissements | | n | 174 | 186 | 186 | 167 | 174 | 0,0 | | |
| Patients | Services | | n | 196 | 213 | 212 | | 200 | 2,0 | | |
| Age | Lits | | n | 2 284 | 2 579 | 2 548 | 2 216 | 2 392 | 4,7 | | |
| Age | Patients | | n | 29 554 | 34 278 | 34 226 | 63 240 | 67 899 | - | | |
| Sex-ratio H/F 1,62 | Caractéristiques | | | | | | | | | | |
| Durée du séjour (en jours) moy. 11,6 11,7 11,2 11,0 11,0 3,6 0,008 10,65 0,001 10, | Age | (en années) | moy. | 63,7 | 63,9 | 64,3 | 64,2 | 64,3 | 0,9 | 0,1 | |
| IGS II | Sex-ratio | | H/F | 1,62 | 1,65 | 1,64 | 1,69 | 1,63 | 0,6 | 0,89 | |
| Decès | Durée du séjour | (en jours) | moy. | 11,6 | 11,7 | 11,2 | 11,0 | 11,0 | -5,2 | 0,08 | |
| Antibiotiques à l'admission | IGS II | | moy. | 44,4 | 45,7 | 45,3 | 45,5 | 46,0 | 3,6 | <0,001 | |
| Provenance du patient | Décès | | % | 18,4 | 18,5 | 17,2 | 17,8 | 17,2 | -6,5 | <0,001 | |
| EHPAD | Antibiotiques à l'admission | n | % | 58,3 | 58,5 | 57,0 | 55,9 | 57,2 | -1,9 | 0,001 | |
| SLD | Provenance du patient | domicile | % | 54,6 | 52,0 | 51,5 | 52,4 | 52,4 | -4,0 | <0,001 | |
| SSR | | EHPAD | % | 1,1 | 1,8 | 1,8 | 1,6 | 1,6 | 45,5 | <0,001 | |
| Court séjour | | SLD | % | 2,6 | 2,9 | 2,5 | 2,2 | 2,0 | -23,1 | <0,001 | |
| Principal Pri | | SSR | % | 1,8 | 1,4 | 1,5 | 1,4 | 1,7 | -5,6 | 0,27 | |
| Catégorie diagnostique chir. urgente chir. urgente chir. urgente chir. urgente chir. urgente chir. urgente chir. réglée % 67,5 69,0 68,8 18,0 18,4 17,5 -6,4 <0,001 4,4 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 | | court séjour | % | 36,0 | 37,7 | 38,3 | 38,1 | 37,7 | 4,7 | <0,001 | |
| Catégorie diagnostique chir: urgente chir: urgente chir: urgente chir: urgente chir: urgente chir: urgente chir: dele % 18,7 18,3 18,0 18,4 17,5 -6,4 <0,001 4,001 <0,001 <0,001 4,4 17,5 -6,4 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 <0,001 | | réanimation | % | 4,0 | 4,3 | | | | | <0,001 | |
| chir. urgente chir. réglée % 18,7 18,8 18,0 18,4 17,5 6,4 <0,001 Traumatisme % 13,8 12,6 13,2 12,7 12,0 -13,0 <0,001 Immunodépression % 15,0 15,6 15,9 15,8 15,3 2,0 0,24 Patient porteur de BMR ciblée % 9,0 10,0 10,8 11,3 - - dont origine acquise en réa % 6,6 6,7 63,8 63,0 61,2 -7,3 <0,001 Exposition aux dispositifs invasifs CVC % 66,0 67,2 63,8 63,0 61,2 -7,3 <0,001 Ratio d'exposition intubation % 66,2 61,2 65,3 65,1 64,3 -1,4 0,000 Ratio d'exposition intubation % 66,3 59,9 65,7 66,3 55,0 52,8 -12,1 <0,001 Quée d'expo. (en j) intubation mov. | Catégorie diagnostique | médecine | % | | | | | | | <0,001 | |
| Chir. réglée % 13,8 12,6 13,2 12,7 12,0 -13,0 <0,001 | | chir. urgente | % | | 18,3 | | | | | <0,001 | |
| Traumatisme | | _ | % | | 12,6 | | | | | | |
| Immunodépression % 15,0 15,6 15,9 15,8 15,3 2,0 0,24 Patient porteur de BMR ciblée % 9,0 10,0 10,8 11,3 | Traumatisme | | % | 8.4 | 7.7 | | 8,4 | | | | |
| Patient porteur de BMR ciblée % 3,6 3,4 3,5 3,8 - - - | Immunodépression | | | | | | | | | • | |
| Mont origine acquise en réa % 3,6 3,4 3,5 3,8 | • | blée | | | | | | | -,- | - | |
| Patients exposés intubation % 66,0 67,2 63,8 63,0 61,2 -7,3 -7,0 | | | | | | | | | _ | _ | |
| Patients exposés | | | ,,, | | | <u> </u> | -/- | -,- | | | |
| CVC | | | % | 66.0 | 67.2 | 63.8 | 63.0 | 61.2 | -73 | <0.001 | |
| Sonde urinaire % 87,6 88,0 87,4 86,6 85,8 -2,1 <0,001 | T dilettis exposes | | | | • | | | | | | |
| Ratio d'exposition | | | | | | | | | | | |
| CVC % 83,6 80,9 82,4 82,3 80,5 3,7 40,001 | Ratio d'exposition | | | | | | | | | | |
| Sonde urinaire % 83,6 80,9 82,4 82,3 80,5 -3,7 <0,001 | natio a exposition | | | | • | | | | | • | |
| Durée d'expo. (en j) | | | | | | | | - | | | |
| CVC moy. 11,9 11,5 11,3 11,2 11,1 -6,7 0,02 0,003 Indicateurs niveau patient | Durée d'evno (en i) | | | | | | | | | | |
| Indicateurs niveau patient Taux Incidence cumulée / 100 patients Patients infectés (PNE, BAC, ILC, BLC) 11,22 10,47 10,68 10,62 10,35 -7,8 <0,001 | buree a expo. (en j) | | • | | | | | | | | |
| Taux Incidence cumulée | | | • | | • | | | | | | |
| Taux Incidence cumulée / 100 patients Patients infectés (PNE, BAC, ILC, BLC) 11,22 10,47 10,68 10,62 10,35 -7,8 <0,001 | Indicatours niveau nationt | | illoy. | 11,2 | 10,0 | 10,0 | 10,5 | 10,3 | -0,0 | 0,003 | |
| Patients infectés (PNE, BAC, ILC, BLC) 11,22 10,47 10,68 10,62 10,35 -7,8 <0,001 Patients infectés à SARM 0,53 0,41* 0,39 0,28 0,26 -50,9 <0,001 | | | | | | | | | | | |
| Patients infectés à SARM 0,53 0,41* 0,39 0,28 0,26 -50,9 <0,001 Patients infectés à EBLSE 1,17 1,03* 0,92 0,99 0,93 -20,5 <0,001 | | • | | 44.22 | 40.47 | 40.00 | 40.62 | 40.25 | - 0 | 10.004 | |
| Patients infectés à EBLSE 1,17 1,03* 0,92 0,99 0,93 -20,5 <0,001 Patients infectés à PARC 0,80 0,54* 0,42 0,47 0,48 -40,0 <0,001 | | | | | | | | | | | |
| Patients infectés à PARC 0,80 0,54* 0,42 0,47 0,48 -40,0 <0,001 Taux Incidence cumulée / 100 patients exposés Pneumopathie liée à l'intubation 12,49 10,80 11,46 11,67 11,67 -6,6 0,004 Bactériémie liée au séjour 3,77 3,56 3,73 3,64 3,50 -7,2 0,04 Culture CVC + (COL, ILC, BLC) 6,69 5,93 6,36 6,30 5,84 -12,7 <0,001 | | | | | | | | | | | |
| Taux Incidence cumulée / 100 patients exposés Pneumopathie liée à l'intubation 12,49 10,80 11,46 11,67 -6,6 0,004 Bactériémie liée au séjour 3,77 3,56 3,73 3,64 3,50 -7,2 0,04 Culture CVC + (COL, ILC, BLC) 6,69 5,93 6,36 6,30 5,84 -12,7 <0,001 | | | | | | | | | | | |
| Pneumopathie liée à l'intubation 12,49 10,80 11,46 11,67 16,6 0,004 Bactériémie liée au séjour 3,77 3,56 3,73 3,64 3,50 -7,2 0,04 Culture CVC + (COL, ILC, BLC) 6,69 5,93 6,36 6,30 5,84 -12,7 <0,001 | | | • | 0,80 | 0,54* | 0,42 | 0,47 | 0,48 | -40,0 | <0,001 | |
| Bactériémie liée au séjour 3,77 3,56 3,73 3,64 3,50 -7,2 0,04 Culture CVC + (COL, ILC, BLC) 6,69 5,93 6,36 6,30 5,84 -12,7 <0,001 | | - | - | | | | | | | | |
| Culture CVC + (COL, ILC, BLC) 6,69 5,93 6,36 6,30 5,84 -12,7 <0,001 ILC 0,92 0,84 0,71 0,71 0,81 -12,0 0,16 BLC 0,81 0,68 0,56 0,62 0,59 -27,2 0,002 Taux Incidence / 1000 j d'exposition Pneumopathie liée à l'intubation 14,66 13,00 14,26 15,05 15,22 3,8 0,13 Bactériémie liée au séjour 3,47 3,22 3,53 3,52 3,39 -2,3 0,53 Indicateurs niveau CVC Mise en culture des CVC 53,1 52,5 53,4 51,84 52,01 -2,1 0,006 Culture CVC + / 100 CVC cultivés 11,21 10,22 10,85 10,30 10,28 -8,3 0,006 Taux Incidence ILC / 1000 j CVC 0,79 0,78 0,66 0,66 0,76 -3,8 0,72 <td col<="" td=""><td>-</td><td></td><td>n</td><td></td><td></td><td>•</td><td>,</td><td></td><td></td><td></td></td> | <td>-</td> <td></td> <td>n</td> <td></td> <td></td> <td>•</td> <td>,</td> <td></td> <td></td> <td></td> | - | | n | | | • | , | | | |
| ILC 0,92 0,84 0,71 0,71 0,81 -12,0 0,16 BLC 0,81 0,68 0,56 0,62 0,59 -27,2 0,002 Taux Incidence / 1000 j d'exposition Pneumopathie liée à l'intubation Bactériémie liée au séjour 14,66 13,00 14,26 15,05 15,22 3,8 0,13 Bactériémie liée au séjour 3,47 3,22 3,53 3,52 3,39 -2,3 0,53 Indicateurs niveau CVC Mise en culture des CVC 53,1 52,5 53,4 51,84 52,01 -2,1 0,006 Culture CVC + / 1000 CVC cultivés 11,21 10,22 10,85 10,30 10,28 -8,3 0,006 Taux Incidence ILC / 1000 j CVC 0,79 0,78 0,66 0,66 0,76 -3,8 0,72 Taux Incidence BLC / 1000 j CVC 0,68 0,61 0,51 0,55 0,55 -19,1 0,03 | | | | | | | | | | | |
| BLC 0,81 0,68 0,56 0,62 0,59 -27,2 0,002 Taux Incidence / 1000 j d'exposition Pneumopathie liée à l'intubation 14,66 13,00 14,26 15,05 15,22 3,8 0,13 Bactériémie liée au séjour 3,47 3,22 3,53 3,52 3,39 -2,3 0,53 Indicateurs niveau CVC Mise en culture des CVC 53,1 52,5 53,4 51,84 52,01 -2,1 0,006 Culture CVC + / 100 CVC cultivés 11,21 10,22 10,85 10,30 10,28 -8,3 0,006 Taux Incidence ILC / 1000 j CVC 0,79 0,78 0,66 0,66 0,76 -3,8 0,72 Taux Incidence BLC / 1000 j CVC 0,68 0,61 0,51 0,55 0,55 -19,1 0,03 | | (COL, ILC, BLC) | | | | | | | | | |
| Taux Incidence / 1000 j d'exposition Pneumopathie liée à l'intubation 14,66 13,00 14,26 15,05 15,22 3,8 0,13 Bactériémie liée au séjour 3,47 3,22 3,53 3,52 3,39 -2,3 0,53 Indicateurs niveau CVC Mise en culture des CVC 53,1 52,5 53,4 51,84 52,01 -2,1 0,006 Culture CVC + / 100 CVC cultivés 11,21 10,22 10,85 10,30 10,28 -8,3 0,006 Taux Incidence ILC / 1000 j CVC 0,79 0,78 0,66 0,66 0,76 -3,8 0,72 Taux Incidence BLC / 1000 j CVC 0,68 0,61 0,51 0,55 0,55 -19,1 0,03 | | | | | | | | | | | |
| Pneumopathie liée à l'intubation 14,66 13,00 14,26 15,05 15,22 3,8 0,13 Bactériémie liée au séjour 3,47 3,22 3,53 3,52 3,39 -2,3 0,53 Indicateurs niveau CVC Mise en culture des CVC 53,1 52,5 53,4 51,84 52,01 -2,1 0,006 Culture CVC + / 100 CVC cultivés 11,21 10,22 10,85 10,30 10,28 -8,3 0,006 Taux Incidence ILC / 1000 j CVC 0,79 0,78 0,66 0,66 0,76 -3,8 0,72 Taux Incidence BLC / 1000 j CVC 0,68 0,61 0,51 0,55 0,55 -19,1 0,03 | | | | 0,81 | 0,68 | 0,56 | 0,62 | 0,59 | -27,2 | 0,002 | |
| Bactériémie liée au séjour 3,47 3,22 3,53 3,52 3,39 -2,3 0,53 Indicateurs niveau CVC Mise en culture des CVC 53,1 52,5 53,4 51,84 52,01 -2,1 0,006 Culture CVC + / 100 CVC cultivés 11,21 10,22 10,85 10,30 10,28 -8,3 0,006 Taux Incidence ILC / 1000 j CVC 0,79 0,78 0,66 0,66 0,76 -3,8 0,72 Taux Incidence BLC / 1000 j CVC 0,68 0,61 0,51 0,55 0,55 -19,1 0,03 | | | | | | | | | | | |
| Indicateurs niveau CVC Mise en culture des CVC 53,1 52,5 53,4 51,84 52,01 -2,1 0,006 Culture CVC + / 100 CVC cultivés 11,21 10,22 10,85 10,30 10,28 -8,3 0,006 Taux Incidence ILC / 1000 j CVC 0,79 0,78 0,66 0,66 0,76 -3,8 0,72 Taux Incidence BLC / 1000 j CVC 0,68 0,61 0,51 0,55 0,55 -19,1 0,03 | - | | n | | | | | | | 0,13 | |
| Mise en culture des CVC 53,1 52,5 53,4 51,84 52,01 -2,1 0,006 Culture CVC + / 100 CVC cultivés 11,21 10,22 10,85 10,30 10,28 -8,3 0,006 Taux Incidence ILC / 1000 j CVC 0,79 0,78 0,66 0,66 0,76 -3,8 0,72 Taux Incidence BLC / 1000 j CVC 0,68 0,61 0,51 0,55 0,55 -19,1 0,03 | | liée au séjour | | 3,47 | 3,22 | 3,53 | 3,52 | 3,39 | -2,3 | 0,53 | |
| Culture CVC + / 100 CVC cultivés 11,21 10,22 10,85 10,30 10,28 -8,3 0,006 Taux Incidence ILC / 1000 j CVC 0,79 0,78 0,66 0,66 0,76 -3,8 0,72 Taux Incidence BLC / 1000 j CVC 0,68 0,61 0,51 0,55 0,55 -19,1 0,03 | | | | | | | | | | | |
| Taux Incidence ILC / 1000 j CVC 0,79 0,78 0,66 0,66 0,76 -3,8 0,72 Taux Incidence BLC / 1000 j CVC 0,68 0,61 0,51 0,55 0,55 -19,1 0,03 | | /C | | 53,1 | 52,5 | 53,4 | 51,84 | | | 0,006 | |
| Taux Incidence BLC / 1000 j CVC 0,68 0,61 0,51 0,55 0,55 -19,1 0,03 | Culture CVC + | / 100 CVC cultiv | és | 11,21 | 10,22 | 10,85 | 10,30 | 10,28 | -8,3 | 0,006 | |
| | Taux Incidence ILC | / 1000 j CVC | | 0,79 | 0,78 | 0,66 | 0,66 | | -3,8 | 0,72 | |
| | | / 1000 j CVC | | 0,68 | 0,61 | 0,51 | 0,55 | 0,55 | -19,1 | 0,03 | |

^{*} à partir de 2013, arrêt du recueil des URI ** à partir de 2015 surveillance en continue sur l'année

Analyse des tendances Réa-RAISIN sur les 5 dernières années (modèle multivarié)

> Pneumopathies liées à l'intubation

Sur les 229 197 patients inclus entre 2012 et 2016 dans la surveillance nationale, 133 420 ont été gardés pour la construction du modèle multivarié (patients intubés et gestion des données manquantes). Seules les variables significatives en analyse univariée ont été introduites dans le modèle multivarié (régression logistique, modèle pas à pas descendant).

Dans le modèle final, les facteurs de risque associés à la survenue d'une pneumopathie liée à l'intubation sont <u>favorisants</u> (durée d'intubation et la réintubation, traumatisme, sexe masculin, transfert d'une autre réanimation, IGSII) ou <u>protecteurs</u> (antibiotique à l'admission, âge élevé, chirurgie urgente).

La figure présente entre 2012 (année de référence) et 2016, les variations annuelles des odds ratio ajustés des pneumopathies liées à l'intubation avec la courbe des odds ratio encadrée par celles de leurs intervalles de confiance à 95%. En regard de 2012 prise pour année de référence, la baisse des odds ratio ajustés est significative de 2013 à 2015 avec un odds-ratio qui augmente, et ne l'est plus en 2016 alors que l'odds ratio se rapproche de 1.

I Tableau 43 I

Étude des facteurs associés aux PNE (analyse univariée 2012-2016)

| Facteurs de risque | | n (pat.) | n' (PNE) | O.R. | IC95 % | р |
|---------------------------|---------------------|------------------|----------|-------|-------------|--------|
| Année | 2012 | 19 430 | 2 433 | U.N. | 1033 /6 | μ_ |
| Allilee | 2012 2013 | 19 430 22 940 | 2 433 | 0,85 | 0,80-0,90 | <0,001 |
| | 2013 | 22 940 21 753 | 2 479 | 0,85 | 0,80-0,90 | <0,001 |
| | 2014 2015 | 21 /53 39 600 | 4 635 | 0,90 | | 0,001 |
| | | | | - | 0,88-0,98 | - |
| â (() | 2016 | 36 050 | 4 203 | 0,92 | 0,87-0,97 | 0,003 |
| Âge (années) | 15-54 | 35 133 | 4 057 | 4.42 | 4 07 4 47 | 10.001 |
| | 55-65 | 34 263 | 4 376 | 1,12 | 1,07-1,17 | <0,001 |
| | 66-76 | 37 490 | 4 630 | 1,08 | 1,03-1,13 | <0,001 |
| | 77 et plus | 32 887 | 3 182 | 0,82 | 0,78-0,86 | <0,001 |
| Sexe | Femme | 50 474 | 4 536 | | | |
| | Homme | 89 274 | 11 705 | 1,53 | 1,47-1,58 | <0,001 |
| Immunodépression | Non | 115 335 | 13 263 | | | |
| | Oui | 19 955 | 2 531 | 1,12 | 1,07-1,17 | <0,001 |
| ATB à l'admission | Non | 55 475 | 5 873 | | | |
| | Oui | 82 802 | 10 233 | 1,19 | 1,15-1,23 | <0,001 |
| Traumatisme | Non | 127 865 | 14 100 | | | |
| | Oui | 11 706 | 2 121 | 1,79 | 1,70-1,88 | <0,001 |
| Provenance du patient | Domicile | 74 395 | 8 607 | | | |
| | SSR-SLD | 5 345 | 540 | 0,86 | 0,78-0,94 | 0,001 |
| | Court séjour | 52 389 | 5 765 | 0,95 | 0,91-0,98 | 0,002 |
| | Réanimation | 7 312 | 1 296 | 1,65 | 1,54-1,76 | <0,001 |
| Catégorie Diagnostique | Médecine | 87 765 | 11 199 | | | |
| | Chir. Urgente | 32 002 | 3 627 | 0,87 | 0,84-0,91 | <0,001 |
| | Chir. réglée | 19 771 | 1 397 | 0,52 | 0,49-0,55 | <0,001 |
| IGS II | 0-35 | 33 893 | 2 971 | | | |
| | 36-47 | 32 799 | 4 029 | 1,46 | 1,39-1,53 | <0,001 |
| | 48-61 | 35 097 | 4 563 | 1,56 | 1,48-1,63 | <0,001 |
| | >=62 | 37 112 | 4 592 | 1,47 | 1,40-1,54 | <0,001 |
| Réintubation | Non | 122 063 | 10 424 | , . | , , ,, | ., |
| | Oui | 17 055 | 5 742 | 5,44 | 5,24-5,64 | <0,001 |
| Durée d'intubation | 1-2 | 34 650 | 418 | | -,, | -,,,,, |
| (censurée à Date de PNE) | 3-4 | 29 671 | 2 353 | 7,05 | 6,35-7,84 | <0,001 |
| (censuree a bate ac i NE) | 5-10 | 42 853 | 6 618 | 14,96 | 13,53-16,53 | <0,001 |
| | 11-39 | 30 508 | 6 468 | 22,03 | 19,93-24,36 | <0,001 |
| | >=40 | 2 091 | 386 | 18,54 | 16,01-21,47 | <0,001 |
| | /-40 | 2 031 | 300 | 10,34 | 10,01-21,47 | \U,UUI |

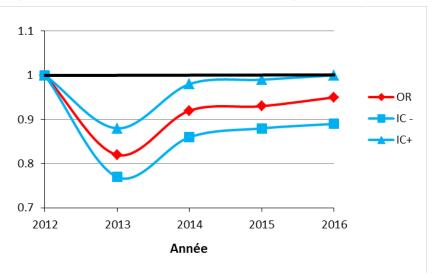
I Tableau 44 I

Étude des facteurs associés aux PNE (analyse multivariée 2012-2016)

| Facteurs de risque | | n (pat.) | n' (PNE) | O.R. | IC95 % | р |
|--------------------------|---------------|----------|----------|-------|-------------|--------|
| Années | 2012 | 18 206 | 2 322 | | | |
| | 2013 | 21 648 | 2 349 | 0,82 | 0,77-0,88 | <0,001 |
| | 2014 | 20 453 | 2 372 | 0,92 | 0,86-0,98 | 0,007 |
| | 2015 | 37 063 | 4 362 | 0,93 | 0,88-0,99 | 0,01 |
| | 2016 | 36 050 | 4 203 | 0,95 | 0,89-1,00 | 0,06 |
| Âge (années) | 15-52 | 33 699 | 3 899 | | | |
| | 53-64 | 32 713 | 4 219 | 1,06 | 1,00-1,11 | 0,04 |
| | 65-76 | 35 700 | 4 452 | 1,02 | 0,97-1,07 | 0,49 |
| | 77 et plus | 31 308 | 3 038 | 0,81 | 0,77-0,86 | <0,001 |
| Sexe | Femme | 48 344 | 4 355 | | | |
| | Homme | 85 076 | 11 253 | 1,44 | 1,39-1,50 | <0,001 |
| ATB à l'admission | Non | 52 847 | 5 641 | | | |
| | Oui | 80 573 | 9 967 | 0,81 | 0,78-0,85 | <0,001 |
| Traumatisme | Non | 122 231 | 13 589 | | | |
| | Oui | 11 189 | 2 017 | 1,74 | 1,64-1,85 | <0,001 |
| Provenance du patient | Domicile | 70 954 | 8 276 | | | |
| | SSR-SLD | 5 183 | 522 | 0,95 | 0,86-1,05 | 0,34 |
| | Court séjour | 50 257 | 5 566 | 1,01 | 0,98-1,05 | 0,65 |
| | Réanimation | 7 026 | 1 244 | 1,31 | 1,23-1,41 | <0,001 |
| Catégorie diagnostique | Médecine | 84 639 | 10 849 | | | |
| | Chir. Urgente | 30 783 | 3 462 | 0,89 | 0,85-0,93 | <0,001 |
| | Chir. réglée | 17 998 | 1 297 | 1,05 | 0,98-1,12 | 0,19 |
| IGS II | 0-34 | 31 864 | 2 833 | | | |
| | 35-46 | 31 515 | 3 886 | 1,15 | 1,09-1,21 | <0,001 |
| | 47-60 | 33 969 | 4 425 | 1,12 | 1,06-1,18 | <0,001 |
| | >=61 | 36 072 | 4 464 | 1,01 | 0,96-1,07 | 0,65 |
| Réintubation | Non | 116 955 | 10 053 | | | |
| | Oui | 16 465 | 5 555 | 3,55 | 3,40-3,70 | <0,001 |
| Durée d'intubation | 1-2 | 32 450 | 388 | | | |
| (censurée à Date de PNE) | 3-4 | 28 469 | 2 229 | 6,80 | 6,08-7,60 | <0,001 |
| | 5-10 | 41 187 | 6 369 | 13,11 | 11,78-14,59 | <0,001 |
| | 11-39 | 29 307 | 6 255 | 15,43 | 13,84-17,21 | <0,001 |
| | >=40 | 2 007 | 367 | 9,17 | 7,82-10,74 | <0,001 |

I Figure 17 I

Analyse multivariée des pneumopathies (PNE) : évolution 2012-2016 des Odds Ratio (OR) et des intervalles de confiance à 95% (bornes supérieures IC+ et inférieures IC-)



> Bactériémies liées aux cathéters veineux centraux

Sur les 229 197 patients inclus dans la surveillance nationale entre 2012 et 2016, 139 333 ont été gardés dans l'analyse multivariée (gestion des données manquantes). Seules les variables significatives en analyse univariée ont été introduites dans le modèle multivarié (régression logistique, modèle pas à pas descendant).

Dans le modèle final, les facteurs de risque associés à la survenue d'une bactériémie liée aux CVC sont <u>favorisants</u> (durée de cathétérisme, sexe masculin, transfert d'une autre réanimation) ou protecteurs (chirurgie urgente ou réglée, âge élevé, provenance d'un SSR ou SLD).

La figure présente entre 2012 (année de référence) et 2016, les variations annuelles des odds ratio ajustés des bactériémies liées aux CVC avec la courbe des odds ratio encadrée par celles de leurs intervalles de confiance à 95%. En regard de 2012 prise pour année de référence, les odds ratio ajustés sont significativement plus bas en 2014, 2015 et 2016.

I Tableau 45 I

Étude des facteurs associés aux BLC (analyse univariée 2012-2016)

| Facteurs de risque | | n (pat.) | n' (BLC) | O.R. | IC95 % | р |
|------------------------|---------------|----------|----------|-------|------------|--------|
| Année | 2012 | 19 208 | 155 | | | |
| | 2013 | 20 888 | 143 | 0,85 | 0,67-1,06 | 0,15 |
| | 2014 | 22 301 | 124 | 0,69 | 0,54-0,87 | 0,002 |
| | 2015 | 41 053 | 255 | 0,77 | 0,63-0,94 | 0,010 |
| | 2016 | 43 532 | 257 | 0,73 | 0,60-0,89 | 0,002 |
| Âge (années) | 15-52 | 27 633 | 198 | | | |
| | 53-64 | 35 806 | 285 | 1,11 | 0,93-1,33 | 0,25 |
| | 65-76 | 45 201 | 289 | 0,89 | 0,74-1,07 | 0,22 |
| | 77 et plus | 38 342 | 162 | 0,59 | 0,48-0,72 | <0,001 |
| Sexe | Femme | 53 946 | 295 | | | |
| | Homme | 93 015 | 639 | 1,26 | 1,10-1,45 | 0,001 |
| Immunodépression | Non | 117 566 | 758 | | | |
| | Oui | 23 542 | 149 | 0,98 | 0,82-1,17 | 0,84 |
| ATB à l'admission | Non | 54 563 | 285 | | | _ |
| | Oui | 90 737 | 630 | 1,33 | 1,16-1,53 | <0,001 |
| Traumatisme | Non | 135 596 | 856 | | | |
| | Oui | 11 131 | 76 | 1,08 | 0,85-1,37 | 0,52 |
| Provenance du patient | Domicile | 73 747 | 448 | | | _ |
| | SSR-SLD | 5 935 | 21 | 0,58 | 0,38-0,90 | 0,02 |
| | Court séjour | 58 879 | 372 | 1,04 | 0,91-1,19 | 0,57 |
| | Réanimation | 7 992 | 91 | 1,89 | 1,50-2,36 | <0,001 |
| Catégorie diagnostique | Médecine | 94 232 | 683 | | | _ |
| | Chir. Urgente | 31 515 | 178 | 0,78 | 0,66-0,92 | 0,003 |
| | Chir. réglée | 20 933 | 70 | 0,46 | 0,36-0,59 | <0,001 |
| IGS II | 0-34 | 34 121 | 179 | | | _ |
| | 35-46 | 34 958 | 224 | 1,22 | 1,00-1,49 | 0,05 |
| | 47-59 | 34 699 | 236 | 1,30 | 1,07-0,58 | 0,009 |
| | >=60 | 41 852 | 289 | 1,32 | 1,09-1,59 | 0,004 |
| Durée de cathétérisme | 1-4 | 37 584 | 61 | | | |
| (censurée si BLC+) | 5-7 | 36 831 | 125 | 2,10 | 1,54-2,85 | <0,001 |
| | 8-14 | 39 766 | 304 | 4,74 | 3,60-6,24 | <0,001 |
| | 15-29 | 23 938 | 301 | 7,83 | 5,95-10,32 | <0,001 |
| | 30 et plus | 8 863 | 143 | 10,09 | 7,47-13,62 | <0,001 |
| | | | | | | |

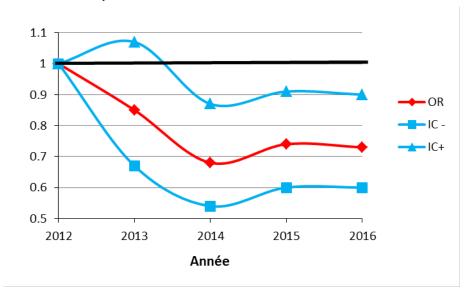
I TABLEAU 46 I

Étude des facteurs associés aux BLC, modèle final (analyse multivariée 2012-2016)

| Facteurs de risque | | n (pat.) | n' (BLC) | O.R. | IC95 % | р |
|------------------------|---------------|----------|----------|------|------------|--------|
| Années | 2012 | 18 126 | 152 | | | |
| | 2013 | 19 779 | 140 | 0,85 | 0,67-1,07 | 0,15 |
| | 2014 | 21 132 | 119 | 0,68 | 0,54-0,87 | 0,002 |
| | 2015 | 38 834 | 235 | 0,74 | 0,60-0,91 | 0,004 |
| | 2016 | 41 462 | 249 | 0,73 | 0,60-0,90 | 0,003 |
| Age (années) | 15-52 | 26 422 | 189 | | | |
| | 53-64 | 33 981 | 271 | 1,05 | 0,87-1,27 | 0,62 |
| | 65-76 | 42 677 | 278 | 0,85 | 0,71-1,03 | 0,09 |
| | 77 et plus | 36 253 | 157 | 0,61 | 0,49-0,75 | <0,001 |
| Sexe | Femme | 51 315 | 284 | | | |
| | Homme | 88 018 | 611 | 1,16 | 1,01-1,34 | 0,04 |
| Provenance du patient | Domicile | 69 588 | 432 | | | |
| | SSR-SLD | 5 748 | 20 | 0,61 | 0,39-0,96 | 0,03 |
| | Court séjour | 56 358 | 354 | 1,08 | 0,94-1,25 | 0,27 |
| | Réanimation | 7 639 | 89 | 1,58 | 1,26-1,99 | <0,001 |
| Catégorie diagnostique | Médecine | 90 557 | 660 | | | |
| | Chir. Urgente | 30 179 | 168 | 0,74 | 0,62-0,88 | <0,001 |
| | Chir. réglée | 18 597 | 67 | 0,67 | 0,52-0,86 | 0,002 |
| Durée de cathétérisme | 1-4 | 35 065 | 59 | | | |
| (censurée si BLC+) | 5-7 | 35 021 | 121 | 2,03 | 1,49-2,78 | <0,001 |
| | 8-13 | 37 967 | 287 | 4,30 | 3,25-5,70 | <0,001 |
| | 14-29 | 22 835 | 289 | 7,05 | 5,32-9,35 | <0,001 |
| | 30 et plus | 8 445 | 139 | 9,01 | 6,63-12,25 | <0,001 |

I FIGURE 18 I

Analyse multivariée des bactériémies liées au cathéter (BLC) : évolution 2012-2016 des Odds Ratio (OR) et intervalles de confiance à 95% (bornes supérieures IC+ et inférieures IC-)



14. MODULE CATHÉTER D'HÉMODIALYSE

Depuis 2011 et afin de respecter le protocole européen HAI-net/ICU (ECDC), le recueil de données sur les cathéters veineux d'hémodialyse (CHD) a été ajouté à titre expérimental afin de mesurer le risque infectieux lié à ce type d'accès vasculaire très particulier (les fistules et autres abords de dialyse permanents demeurent exclus).

Sur l'ensemble du réseau, l'usage de cathéter d'hémodialyse correspond à **11,6% des patients** surveillés (soit 7 844 sur 67 776 patients renseignés) soit beaucoup moins de patients que les CVC (64,3%).

Le ratio d'exposition au dispositif invasif pour le CHD est de 12,0% (avec un REDI spécifique de 63,4%).

Plus de 1% des services de réanimation (3 sur 200) n'utilisent pas de CHD pour leurs patients.

Pour les patients concernés, la durée moyenne :

- du cathétérisme est de 11,4 ± 13,6 j (médiane à 7 j),
- de maintien d'un CHD est de 9,2 ± 8,4 j (méd. 7 j).

On observe 9 694 CHD parmi les 7 844 patients avec un cathétérisme soit un ratio de 1,24 CHD / patient :

| patients avec 1 CHD | 83,6 % |
|--------------------------|--------|
| patients avec 2 CHD | 11,9 % |
| patients avec 3 CHD et + | 4,5 % |

Pour les 9 561 CHD renseignés, le site de pose majoritaire est le site fémoral (58,6%) puis jugulaire interne (37,6%), sous-clavier (3,5%) ou autre (0,3%).

En comparaison avec les CVC, les CHD sont moins souvent laissés en place à la sortie du patient (18,8 vs 31,9%), plus souvent envoyés en culture au laboratoire (62,6 vs 52%), mais aussi plus souvent ôtés et non cultivés (18,6 vs 16,1%).

Parmi les CHD envoyés au laboratoire en culture, la fréquence de résultats positifs (COL, ILC ou BLC) est de 13,8 % (vs 10,3% pour les CVC) mais avec une plus grande part de colonisation isolée que les CVC (81,6% vs 76,5%).

Au total, il a été observé **91 épisodes d'ILC** (soit 89 patients) et **58 de BLC** (soit 56 patients), avec un délai d'apparition moyen de respectivement 15,9 j et 19,9 j par rapport au début de l'exposition (médiane : 11 et 11,5 j).

La proportion de colonisation isolée est plus élevée pour les CHD que pour les CVC (11,3% vs 7,9% pour les CVC), de même l'incidence des ILC est plus élevée soit 1,02 pour 1 000 j d'exposition au CHD (vs 0,76 pour les CVC) et l'incidence des BLC est de 0,65 pour 1 000 j d'exposition au CHD (vs 0,55 pour les CVC). L'incidence des bactériémies liées au CHD varie de 0 (pour 151 services) à 7,8 BLC pour 1000 j CHD, avec une moyenne à 0,67 (médiane et P75 à 0).

Comme les CHD concernent moins de patients que les CVC, il est logique de retrouver les CHD en 3^e place (derrière les CVC et les cathéters artériels) des bactériémies ayant comme porte d'entrée une voie d'abord vasculaire.

I TABLEAU 47 I

Devenir du cathéter d'hémodialyse

| Devenir du CHD (envoi au laboratoire) | n | % |
|---------------------------------------|-------|-------|
| Otés et cultivés | 6 085 | 62,6 |
| Otés non cultivés | 1 805 | 18,6 |
| Non ôtés | 1 824 | 18,8 |
| Total | 9 714 | 100,0 |

I TABLEAU 48 I

Culture des CHD au laboratoire

| Résultats de mise en culture des CHD | n | % |
|--------------------------------------|-------|-------|
| Absence de COL/ILC/BLC | 5 035 | 86,2 |
| COL seule | 659 | 11,3 |
| ILC locale | 63 | 1,1 |
| ILC générale | 28 | 0,5 |
| BLC | 58 | 1,0 |
| Total | 5 843 | 100,0 |

I TABLEAU 49 I

Indicateurs CHD 2016

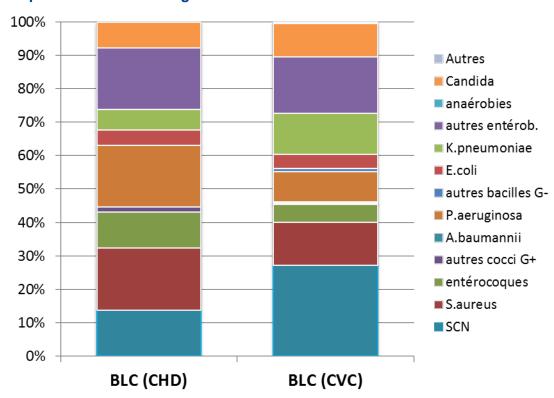
| Indicateurs niveau patient | n patients | n' inf. | Taux (n'/n) | |
|--------------------------------|------------|---------|-------------|---------------------------|
| Culture CHD+ (COL, ILC ou BLC) | 7 844 | 753 | 9,6 / | 100 patients cathétérisés |
| Taux Incidence cumulée ILC | 7 844 | 89 | 1,1 / | 100 patients cathétérisés |
| Taux Incidence cumulée BLC | 7 844 | 56 | 0,7 / | 100 patients cathétérisés |
| Indicateurs niveau CHD | n CHD | n' | | |
| Mise en culture des CHD | 9 714 | 6 085 | 62,6 / | 100 CHD |
| Culture CHD+ (COL, ILC ou BLC) | 5 843 | 808 | 13,8 / | 100 CHD cultivés |
| | n jours | n' inf. | Taux (n'/n) | |
| Taux Incidence ILC | 89 250 | 91 | 1,02 / | 1000 j de CHD |
| Taux Incidence BLC | 89 250 | 58 | 0,65 / | 1000 j de CHD |

Depuis 2011, concernant les taux d'incidence pour 1000 j d'exposition au CHD, les ILC ont augmenté de manière non significative de + 0,99 % (1,01 à 1,02 ; p= 0,95), alors que les BLC ont diminué de -19,8 % (0,81 à 0,65 ; p= 0,35).

La figure suivante illustre les différences de répartition des micro-organismes en cause dans les BLC sur CHD (58 épisodes) et sur CVC (268 épisodes).

I FIGURE 19 I

Répartition des micro-organismes des BLC sur CHD et sur CVC



15. CONCLUSION

Depuis 2004, la surveillance coordonnée par le Réseau d'alerte, d'investigation et de surveillance des infections nosocomiales (Raisin) cible en réanimation adulte les infections associées à un dispositif invasif pour lesquelles une démarche de gestion des risques est essentielle. Les actions de prévention possibles sont nombreuses et relèvent d'une stratégie globale au sein des services (respect du ratio réglementaire des effectifs soignants, mise en place et suivi d'indicateurs de résultats et de pratique, programme de formation et d'éducation des équipes, standardisation et évaluation des procédures de soins, respect des bonnes pratiques d'hygiène, diminution de durée d'exposition au risque par une évaluation quotidienne de l'indication du maintien des dispositifs invasifs, politique de bon usage des antibiotiques...).

Du 1^{er} janvier au 31 décembre 2016, 200 services de réanimation répartis sur 174 établissements de santé en France ont participé de façon volontaire à la surveillance REA-Raisin, recueillant des données concernant 67 899 patients hospitalisés plus de 2 jours en réanimation. La participation atteint 2 392 lits soit une couverture estimée à 45,6% des lits de réanimation adulte en France, ce qui témoigne à la fois de l'intérêt des réanimateurs et de la faisabilité de la surveillance (vs 32,1% en 2007).

Bien que la situation demeure inconnue pour la moitié des lits de réanimation en France, ce rapport constitue une **base de référence nationale** robuste, améliorant la connaissance du risque infectieux nosocomial en réanimation et permettant d'optimiser la maitrise de ce risque grâce au retour d'information des résultats aux réanimateurs. Cet outil de surveillance permet en effet à chaque participant de se situer en comparaison des autres services de réanimation du réseau. Le réseau CClin-Arlin, devenu réseau des CPias, accompagne les services "outlier" (établissement extrême dans la distribution) présentant des taux élevés (PNE, BLC), afin de mener localement une réflexion (validité des données, explication des écarts, recherche active des causes possibles, évaluation et démarche d'amélioration des pratiques) et d'optimiser leur politique de prévention.

Ce rapport comporte aussi des **analyses régionales** réalisées pour les principaux indicateurs ainsi que des cartographies illustrant la variabilité des taux d'incidence par région pour les pneumopathies liées à l'intubation (PNE), les bactériémies liées au CVC (BLC) et les bactériémies (BAC). Ces données sont à interpréter avec réserve car il peut exister d'importantes variations d'une région à l'autre en termes de case-mix (caractéristiques des patients) ou encore de pratiques diagnostiques (culture de cathéters systématique ou non, techniques de prélèvements pulmonaires...).

Le programme national de prévention des infections associées aux soins (PROPIAS 2015) propose un **objectif cible quantifié pour les bactériémies liées au CVC**, à savoir un taux de BLC inférieur ou égal à 1/1000 J CVC. Au sein de la surveillance Réa-Raisin, l'incidence globale nationale est de **0,55 BLC/1 000 J CVC**; on observe que 159 services sur 200 (79,5%) ont atteint cet objectif, de même que 12 régions analysées (effectifs insuffisants pour 5 régions). Enfin 76 services (38%) observent une incidence nulle sur l'année écoulée.

Depuis 2004, l'étude de **l'évolution des taux d'incidence** sur l'ensemble du réseau dans le temps suggère un impact de l'amélioration des pratiques et des efforts de prévention mis en œuvre en réanimation, concernant les infections associées aux dispositifs invasifs (pneumopathies associées à l'intubation, infections et bactériémies liées aux cathéters centraux).

L'étude de **l'évolution des données sur les 5 dernières années de 2012 à 2016** pour l'ensemble des participants au réseau révèle que certaines caractéristiques des patients surveillés ont varié de manière significative en comparant 2016 à 2012 au moyen d'une **analyse univariée** :

- les facteurs intrinsèques : les patients présentent un état plus sévère (IGSII). On observe une baisse des patients traumatisés et des patients présentant une antibiothérapie à l'admission. Parmi

les catégories diagnostiques « chir. réglée » subit la baisse la plus importante, liée à une orientation probable de la prise en charge par les unités de surveillance continue.

- les facteurs extrinsèques : baisse des ratios d'exposition aux dispositifs invasifs (durée d'exposition plus courte et réduction du pourcentage de patients exposés). Cette baisse de l'exposition peut être mise en relation avec les recommandations de bonnes pratiques qui préconisent le recours à des techniques alternatives ainsi que l'évaluation quotidienne des possibilités de sevrage du patient.
- les taux d'incidence / 1 000 j d'exposition : on observe une diminution significative pour les BLC $(0,68 \rightarrow 0,55 \text{ soit } -19,1\%)$. Pour les BAC $(3,47 \rightarrow 3,39 \text{ soit } -2,3\%)$ et les ILC $(0,79 \rightarrow 0,76 \text{ soit } -3,8\%)$, la diminution n'est pas significative.

On observe une augmentation non significative pour les PNE (14,66 \rightarrow 15,22 soit +3,8%).

À noter que la baisse progressive de la durée d'exposition à l'intubation entraine nécessairement une baisse du dénominateur (somme des journées d'intubation) et peut expliquer en partie cette augmentation relative. Ainsi le taux de pneumopathies rapportées à 1000 j d'hospitalisation en réanimation reste stable.

L'analyse multivariée sur les 5 dernières années de 2012 à 2016, intégrant aux modèles l'année de participation au réseau comme facteur explicatif, montre de 2013 à 2015 la baisse significative pour les pneumopathies liées à l'intubation, qui n'est plus significative en 2016 (OR_{PNE} ajusté à 0,95; IC95: 0,89-1,00). Par contre, les bactériémies liées au CVC baissent significativement depuis 2014 (OR_{BLC} ajusté en 2016 à 0,73; IC95: 0,60-0,90).

Ce constat est à mettre en relation avec l'effort de prévention et de maitrise du risque infectieux associés aux dispositifs invasifs portés par les professionnels de santé dans le secteur de la réanimation.

L'étude de l'écologie microbienne et des résistances bactériennes aux antibiotiques confirme les données déjà disponibles par ailleurs (réseau BMR-Raisin, données européennes EARS-Net): Une tendance à la baisse est toujours observée pour l'incidence cumulée des infections nosocomiales à SARM (0,26 / 100 patients) alors que celle à EBLSE augmente légèrement (0,93 / 100 patients).

Cependant, après avoir atteint un maximum en 2011, la résistance aux céphalosporines de 3° génération (C3G) parmi les souches d'entérobactéries semble maitrisée avec une diminution pour la 5° année consécutive pour atteindre 28.4% en 2016, avec 16.8% de BLSE.

Depuis 2011, le protocole REA-Raisin documente aussi la résistance aux carbapénèmes chez certaines espèces (sans en préciser toutefois le mécanisme) : les résultats soulignent un haut niveau de résistance aux carbapénèmes chez les *Acinetobacter* et les *Pseudomonas* et confirment une émergence de cette même résistance chez les entérobactéries.

Enfin, le réseau REA-Raisin contribue à alimenter les données de surveillance européennes via le réseau HAI-net coordonné par le *European Center for Disease Prevention and Control* (ECDC) depuis 2007 ; ce réseau fournit des éléments de comparaison avec d'autres pays européens (données disponibles sur http://www.ecdc.europa.eu/).

Annexe 1 - Liste des participants REA-Raisin 2016

Services ayant participé à l'enquête janvier-décembre 2016



Auvergne-Rhône-Alpes (27 services)

| Ville | Établissement | Service |
|-----------------------|---|--|
| AURILLAC | Centre Hospitalier Henri Mondor | Réanimation |
| BOURG-EN-BRESSE | Centre Hospitalier Fleyriat | Réanimation |
| BOURGOIN-JALLIEU | Centre Hospitalier Général Pierre Oudot | Réanimation |
| CALUIRE-ET-CUIRE | Infirmerie Protestante | Réanimation |
| CHAMBERY | Centre Hospitalier Métropole Savoie - Site Chambéry | Réanimation adulte |
| CONTAMINE-SUR-ARVE | Centre Hospitalier Alpes Léman | Réanimation |
| LA-TRONCHE | CHU de Grenoble | Réanimation polyvalente chirurgicale |
| LA-TRONCHE | CHU de Grenoble | Réanimation cardio-vasc. et thoracique |
| LYON | Hôpital d'Instruction des Armées Desgenettes | Réanimation |
| LYON | HCL - Hôpital Edouard Herriot | Pavillon G - Réanimation polyvalente |
| LYON | HCL - Hôpital Edouard Herriot | Pavillon N - Réanimation médicale |
| LYON | HCL - Hôpital Edouard Herriot | Pavillon P réanimation |
| LYON | Centre Hospitalier Saint Joseph - Saint Luc | Réanimation |
| LYON | HCL - Hôpital Croix Rousse | Réanimation chirurgicale |
| LYON | HCL - Hôpital Croix Rousse | Réanimation médicale B |
| LYON | HCL - Hôpital Croix Rousse | Réanimation médicale A |
| MONTLUCON | Centre Hospitalier Général de Montluçon | Réanimation |
| MOULINS | Centre Hospitalier de Moulins - Yzeure | Réanimation |
| PIERRE-BENITE | HCL GROUPEMENT SUD | Réa-Nord |
| PIERRE-BENITE | HCL GROUPEMENT SUD | Réanimation SUD |
| PRINGY | Centre hospitalier Annecy Genevois | Réanimation |
| ROANNE | Centre Hospitalier Général | Réanimation |
| SAINT-PRIEST-EN-JAREZ | CHU de Saint Etienne - Hôpital Nord | Réanimation G |
| THONON-LES-BAINS | CHI Hôpitaux du Léman | Réanimation |
| VALENCE | Centre Hospitalier Général | Réanimation |
| VILLEFRANCHE | L'Hôpital Nord-Ouest Villefranche | Réanimation |
| VILLEURBANNE | Clinique du Tonkin | Réanimation polyvalente |

• Bourgogne-Franche-Comté (8 services)

| Ville | Établissement | Service |
|------------------|--|---|
| AUXERRE | Centre Hospitalier d'Auxerre | Réanimation polyvalente |
| BELFORT | Hôpital Nord Franche-Comté (HNFC) | Réanimation polyvalente - site de Belfort |
| BESANCON | CHU de Besançon | Réanimation médicale |
| CHALON-SUR-SAONE | Centre Hospitalier de Châlon-sur-Saône | Réanimation |
| LONS-LE-SAUNIER | Centre Hospitalier de Lons-le-Saunier | Réanimation anesthésie |
| MONTBELIARD | Hôpital Nord Franche-Comté (HNFC) | Réanimation polyvalente - site de Montbéliard |
| NEVERS | Centre Hospitalier de Nevers | Réanimation polyvalente |
| SENS | Centre Hospitalier de Sens | Réanimation polyvalente |

Bretagne (9 services)

| Ville | Établissement | Service |
|--------------|---|--------------------------|
| BREST | Centre Hospitalier Régional Universitaire | Réanimation médicale |
| BREST | Centre Hospitalier Régional Universitaire | Réanimation chirurgicale |
| BREST | H.I.A. Clermont Tonnerre | Réanimation médicale |
| LORIENT | Centre Hospitalier Bretagne Sud | Réanimation |
| MORLAIX | Centre Hospitalier des Pays de Morlaix | Réanimation |
| QUIMPER | Centre Hospitalier Intercommunal de Cornouaille | Réanimation |
| SAINT BRIEUC | Centre Hospitalier | Réanimation polyvalente |
| SAINT-MALO | Centre Hospitalier Broussais | Réanimation polyvalente |
| VANNES | Centre Hospitalier Bretagne Atlantique | Réanimation |

Centre Val de Loire (9 services)

| Ville | Établissement | Service |
|-----------|-------------------------------------|--------------------------|
| BOURGES | Centre Hospitalier Jacques Coeur | Réa polyvalente |
| CHARTRES | Centre Hospitalier | Réanimation |
| DREUX | Centre Hospitalier Victor Jousselin | Réanimation polyvalente |
| MONTARGIS | Centre Hospitalier | Réanimation polyvalente |
| ORLEANS | Centre Hospitalier Régional | Réanimation chirurgicale |
| TOURS | Clinique Saint Gatien | Réanimation chirurgicale |
| TOURS | CHU TOURS | Réanimation chirurgicale |
| TOURS | CHU TOURS | Réanimation polyvalente |
| TOURS | CHU TOURS | Neuro-Traumatologie |

• Grand-Est (27 services)

| Ville | Établissement | Service |
|----------------------|--|--|
| CHALONS-EN-CHAMPAGNE | Centre Hospitalier de Châlons-en-Champagne | Réanimation polyvalente |
| CHARLEVILLE MEZIERES | Centre Hospitalier de Charleville Mézières | Réanimation polyvalente |
| COLMAR | Hôpitaux Civils de Colmar | Réanimation médicale |
| EPINAL | Centre Hospitalier d'Epinal | Réanimation polyvalente |
| ESSEY-LES-NANCY | Clinique Louis Pasteur | Réanimation polyvalente |
| HAGUENAU | Centre Hospitalier de Haguenau | Réanimation |
| METZ | Hôpitaux Privés de Metz | Réanimation |
| METZ | CHR - Metz-Thionville | Réanimation polyvalente - Metz |
| METZ | CHR - Metz-Thionville | Réanimation polyvalente - Thionville |
| METZ | CHR - Metz-Thionville | Réanimation chirurgicale - Metz |
| MULHOUSE | Centre Hospitalier de Mulhouse | Réanimation chirurgicale |
| MULHOUSE | Centre Hospitalier de Mulhouse | Réanimation médicale |
| NANCY | Polyclinique de Gentilly à Nancy | Réanimation |
| NANCY | CHU de Nancy | Réanimation médicale - Brabois |
| NANCY | CHU de Nancy | Réanimation chirurgicale |
| NANCY | CHU de Nancy | Réanimation médicale - Hôpital Central |
| NANCY | CHU de Nancy | Réanimation cardiaque - ILM |
| NANCY | CHU de Nancy | Réanimation chirurgicale Central |
| REIMS | CHU de Reims | Réanimation polyvalente |
| REIMS | CHU de Reims | Réanimation - Hôpital Maison Blanche |
| REIMS | Polyclinique Saint-André à Reims | Réanimation |
| SAINT-AVOLD | Hospitalor - Saint-Avold | Réanimation |
| SAVERNE | CH Sainte Catherine de Saverne | Réanimation polyvalente |
| STRASBOURG | Hôpitaux Universitaires de Strasbourg | Réanimation méd Hôpital Hautepierre |
| STRASBOURG | Hôpitaux Universitaires de Strasbourg | Réanimation Médicale - Hôpital Civil |
| TROYES | Centre Hospitalier de Troyes | Réanimation polyvalente |

• Hauts-de-France (14 services)

| Ville | Établissement | Service |
|-----------------|----------------------------|--------------------------------------|
| ABBEVILLE | C.H. d'Abbeville | Réanimation polyvalente |
| AMIENS | C.H.U. Amiens Picardie | Réanimation CTV |
| AMIENS | C.H.U. Amiens Picardie | Réanimation neurochirurgicale |
| AMIENS | C.H.U. Amiens Picardie | Réanimation chirurgicale |
| BEAUVAIS | C.H. De Beauvais | Réanimation |
| CALAIS | C.H. De Calais | Réanimation polyvalente adulte |
| CHÂTEAU-THIERRY | C.H. De Château-Thierry | Réanimation |
| COMPIEGNE | C.H. De Compiègne | Réanimation |
| DOUAI | C.H. De Douai | Réanimation polyvalente |
| DUNKERQUE | C.H. De Dunkerque | Réanimation adulte |
| LOMME | E.S. St Philibert (Gh-Icl) | Réanimation polyvalente |
| ROUBAIX | C.H. De Roubaix | Réanimation adulte |
| SAINT-OMER | C.H. Région de St Omer | Réanimation polyvalente |
| TOURCOING | C.H. de Tourcoing | Réanimation et maladies infectieuses |

• Île-de-France (32 services)

| Ville | Établissement | Service |
|----------------------|--|-------------------------------------|
| ANTONY | Hopital Prive D'antony (Hpa) | Réanimation Médico-chirurgicale |
| AULNAY-SOUS-BOIS | C.H.I. Robert Ballanger | Réanimation |
| BEAUMONT-SUR-OISE | Groupe Hospitalier Carnelle Portes De L'oise | Réanimation polyvalente |
| BOULOGNE-BILLANCOURT | Chu Ambroise Pare (Aphp) | Réanimation Médico-chirurgicale |
| BRY-SUR-MARNE | Hopital Saint-Camille | Réanimation |
| CLAMART | C.H.U. Antoine Beclere (Ap-Hp) | Réanimation polyvalente |
| CORBEIL-ESSONNES | Ch Sud Francilien | Réanimation polyvalente |
| CRETEIL | C.H.I. De Créteil | Réanimation polyvalente |
| ETAMPES | Centre Hospitalier Sud-Essonne | Réanimation |
| FONTAINEBLEAU | C.H. De Fontainebleau | Réanimation |
| GARCHES | C.H.U. Raymond Poincaré (Ap-Hp) | Réanimation polyvalente adulte |
| LE CHESNEY | C.H. De Versailles (Hôp. André Mignot) | Réanimation Médico-chirurgicale |
| LE-PORT-MARLY | Ctre Médico-Chirurgical De L' Europe | RPO |
| MANTES-LA-JOLIE | C.H. Francois Quesnay | Réanimation |
| MASSY | Hopital Prive Jacques Cartier | Réanimation médicale polyvalente |
| MEULAN | C.H. De Meulan-Les Mureaux | Réanimation |
| NEUILLY-SUR-SEINE | Hopital Américain | ICU |
| ORSAY | C.H. D'orsay | Réanimation polyvalente adulte |
| PARIS | Clinique Geoffroy Saint-Hilaire | Service 1 |
| PARIS | Fondation Ophtalmologique De Rothschild | Réanimation neurochirurgicale |
| PARIS | C.H.U. Cochin (Ap-Hp) | Réanimation chirurgicale thoracique |
| PARIS | C.H.U. Cochin (Ap-Hp) | Réanimation chirurgicale Pasteur |
| PARIS | Institut Mutualiste Montsouris | Réanimation polyvalente |
| PARIS | C.H.U. Saint-Antoine (Ap-Hp) | Réanimation chirurgicale digestive |
| PONTOISE | C.H. René Dubos | Réanimation Médico-chirurgicale |
| PROVINS | C.H. Léon Binet De Provins | Réanimation |
| SAINT-DENIS | C.H. De Saint Denis | Réanimation adulte |
| SAINT-MANDE | Hopital D'instruction Des Armées De Begin | Réanimation |
| SURESNES | Centre Médico-Chirurgical Foch | Réanimation polyvalente |
| TRAPPES | Hop. Prive De L'ouest Parisien | Réanimation polyvalente |
| TREMBLAY-EN-FRANCE | Clinique Du Vert Galant | Réanimation polyvalente |
| VILLEJUIF | CHU Hôpital Paul Brousse (AP-HP) | Réanimation 1 |

Normandie (9 services)

| Ville | Établissement | Service |
|---------------------|---------------------------------------|-------------------------|
| ALENCON-MAMERS | Centre Hospitalier Intercommunal | Réanimation polyvalente |
| AVRANCHES-GRANVILLE | Centre Hospitalier | Réanimation |
| BAYEUX | Etablissements Hospitaliers du Bessin | Réanimation polyvalente |
| CAEN | CHU-CAEN | Réa chirurgicale |
| ELBEUF | C.H.I. ELBEUF-LOUVIERS-VAL DE REUIL | Réanimation polyvalente |
| EVREUX | C.H.I. EURE-SEINE (SITE D'EVREUX) | Réanimation polyvalente |
| FLERS | Centre Hospitalier | Réanimation polyvalente |
| LISIEUX | Centre Hospitalier Robert Bisson | Réanimation polyvalente |
| SAINT-LO | Centre Hospitalier Mémorial | Réanimation |

• Nouvelle Aquitaine (10 services)

| Ville | Établissement | Service |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------------|
| BAYONNE | Centre Hospitalier de la Côte Basque | REANIMATION |
| BORDEAUX | Polyclinique Bordeaux Nord | REANIMATION |
| LA ROCHELLE | Centre hospitalier de la Rochelle | Réanimation polyvalente |
| LIBOURNE | Centre Hospitalier | REANIMATION |
| MONT DE MARSAN | Centre Hospitalier | REANIMATION |
| NIORT | Centre Hospitalier | REANIMATION POLYVALENTE |
| PAU | Centre Hospitalier | REANIMATION |
| PERIGEUX | Centre Hospitalier | REANIMATION |
| SAINTES | Centre Hospitalier de Saintonge | REANIMATION POLYVALENTE |
| VILLENAVE D'ORNON | HIA Robert Picqué | REANIMATION |

• Occitanie (21 services)

| Ville | Établissement | Service |
|---------------|--|-------------------------|
| ALBI | CMC Claude Bernard | Reanimation polyvalente |
| ALBI | Centre hospitalier d'ALBI | Reanimation polyvalente |
| AUCH | Centre Hospitalier | Reanimation polyvalente |
| BEZIERS | Centre Hospitalier de Béziers | Réanimation polyvalente |
| CAHORS | Centre Hospitalier | Réanimation polyvalente |
| CASTRES | Centre Hospitalier Intercommunal Castres Mazamet | Reanimation |
| CORNEBARRIEU | Clinique des Cèdres | Reanimation polyvalente |
| FOIX | CHI du Val d'Ariège | Reanimation |
| MONTAUBAN | Centre Hospitalier | Reanimation |
| MONTAUBAN | Clinique du Pont de Chaume | Reanimation |
| MONTPELLIER | CHU de Montpellier - Hôpital Gui De Chauliac | Dar c réanimation |
| MONTPELLIER | CHU de Montpellier - Hôpital Lapeyronie | Réanimation médicale |
| MONTPELLIER | CHU de Montpellier - Hôpital Saint Eloi | DAR saint Eloi |
| MURET | Clinique d'Occitanie | Réanimation polyvalente |
| PERPIGNAN | Clinique Saint Pierre | Réanimation |
| RODEZ | Centre Hospitalier | Reanimation |
| SAINT GAUDENS | Centre Hospitalier Comminges Pyrénées | Reanimation |
| SAINT JEAN | Clinique de l'Union | Reanimation polyvalente |
| SETE | Centre Hospitalier Intercommunal du Bassin de Thau | Réanimation |
| TARBES | Centre Hospitalier de Bigorre | Réanimation polyvalente |
| TOULOUSE | Polyclinique du Parc | Réanimation polyvalente |

• Pays de la Loire (5 services)

| Ville | Établissement | Service |
|---------------|--------------------|--------------------------------|
| CHOLET | Centre Hospitalier | Réanimation |
| LAVAL | Centre Hospitalier | Réanimation polyvalente |
| LE MANS | Centre Hospitalier | Réanimation médico-chirurgical |
| NANTES | CHU - Nantes | Réanimation médicale |
| SAINT NAZAIRE | Centre Hospitalier | Réanimation polyvalente |

• Polynésie (1 services)

| Ville | Établissement | Service |
|---------|--|-------------|
| PAPEETE | Centre Hospitalier de la Polynésie Française | Réanimation |

Provence-Alpes-Côte d'Azur (25 services)

| Ville | Établissement | Service |
|-------------------|---|------------------------------------|
| AIX-EN-PROVENCE | CHI Aix Pertuis - site d'Aix en Provence | Réanimation |
| AIX-EN-PROVENCE | Clinique Axium | Réanimation |
| AIX-EN-PROVENCE | Polyclinique du Parc Rambot | Réanimation |
| ARLES | Centre Hospitalier Joseph Imbert | Réanimation polyvalente |
| AUBAGNE | Centre Hospitalier Edmond Garcin | Réanimation |
| AUBAGNE | Clinique La Casamance | Réanimation adulte |
| AVIGNON | Centre Hospitalier Général Henri Duffaut | Réanimation |
| DIGNE-LES-BAINS | Centre Hospitalier de Digne les Bains | Réa polyvalente |
| DRAGUIGNAN | Centre Hospitalier Général de Draguignan | Réanimation |
| FREJUS | CHI de Fréjus Saint Raphaël | Réanimation |
| GAP | CHICAS - Site de Gap-Muret | Réanimation polyvalente |
| MARSEILLE | Centre Hospitalier Privé Beauregard | Réanimation |
| MARSEILLE | Hôpital Privé Marseille Vert Coteau | Réanimation |
| MARSEILLE | APHM - Hôpital Nord | service d'anesthésie réanimation |
| MARSEILLE | Hôpital Européen | Service de réanimation polyvalente |
| MARTIGUES | Centre Hospitalier Général de Martigues | Service réanimation |
| NICE | CHU de Nice - Hôpital de l'Archet | REA médicale |
| NICE | CHU de Nice - Hôpital de l'Archet | STC Po |
| NICE | Hôpital Privé Gériatrique Les Sources | REANIMATION polyvalente |
| NICE | CHU de Nice - Hôpital Pasteur | Réanimation polyvalente |
| OLLIOULES | Polyclinique Les Fleurs | Réanimation |
| SALON-DE-PROVENCE | Centre Hospitalier Général de Salon de Provence | Réanimation |
| TOULON | HOPITAL D'INSTRUCTION DES ARMEES STE ANNE | Réanimation polyvalente |
| TOULON | HOPITAL D'INSTRUCTION DES ARMEES STE ANNE | Réanimation-Brulés |
| TOULON | CHITS - Hôpital Sainte Musse | Réanimation polyvalente |

• Réunion-Mayotte (3 services)

| Ville | Etablissement | Service |
|--------------|---|-------------------------------|
| SAINT-DENIS | Centre Hospitalier Universitaire Félix Guyon | Réanimation polyvalente |
| SAINT-PIERRE | Groupe Hospitalier Sud Réunion (Saint Pierre) | Réanimation neurochirurgicale |
| SAINT-PIERRE | Groupe Hospitalier Sud Réunion (Saint Pierre) | Réanimation polyvalente |

Annexe 2 - Modèle de fiches de recueil



Fiche patient



Réa-Raisin 2016

| Etablissement | t | | | | | | _ _ _ | _ | |
|--|-------------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------|----------------|-------|--------------|-----------|-----------------|
| Service | | | | | | | _ _ _ | _ | |
| Numéro de fiche attribué par l'information | | | matique lors de la saisie | | | | _ _ _ | _ _ _ | |
| Code identifian | t séjour/patient | | (facultati | if) | | | _ _ _ | _ _ _ _ _ | _ _ _ |
| Donné | es PATIENT | | | | | | | | |
| Date de naiss | ance | | jj/mm/aa | aa | | | _ _ | _ _ _ _ | _ _ _ |
| Sexe | | | 1 mascu | ılin | 2 féminin | | _ | | inconnu = 9 |
| Date d'entrée | dans le service | | | | | | | | |
| Date de sortie | du service | | | | | | | | |
| Décès dans le | service | | 1 oui | | 2 non | | | | inc. = 9 |
| Traitement AT | B à l'admissior | 1 (± 48h) | 1 oui | | 2 non | | | | inc. = 9 |
| Patient trauma | | , | 1 oui | | 2 non | | i i | | inc. = 9 |
| Catégorie dia | anostique | 1 médical | 2 chir, u | raente | 3 chir, réglée | e | i i | | inc. = 9 |
| Provenance | 1 domicile 2 EH | | 4 SSR | 5 court | _ | | i i | | inc. = 9 |
| Immunodépre | | 1 < 500 PN | 2 autre l | | 3 non Idép. | | <u>'</u> ' | | inc. = 9 |
| IGS II | | | _ aa | шорі | • Holl (dop) | | ' <u>-</u> ' | | inc. = 999 |
| | ır de BMR cib l é | e (dépisté/color | nisé/infecté |) | | | '' | _ ! | 11101 - 000 |
| SARM | _ | quise dans le servi | | , 1 oui | 2 non | | | si oui | inc. = 9 |
| GISA | 1 oui si oui, ad | : :quise dans le servi | ce | 1 oui | 2 non | | i i | si oui | inc. = 9 |
| ERG (faecium) | 1 oui si oui, ad | quise dans le servi | ce | 1 oui | 2 non | | <u> </u> | si oui | inc. = 9 |
| EBLSE | 1 oui si oui, ad | quise dans le servi | ce | 1 oui | 2 non | | _ | si oui | inc. = 9 |
| EPC | 1 oui si oui, ac | quise dans le servi | ce | 1 oui | 2 non | | _ | si oui | inc. = 9 |
| ABRI | 1 oui si oui, ad | quise dans le servi | ce | 1 oui | 2 non | | <u> _ </u> | si oui | inc. = 9 |
| PARC | 1 oui si oui, ac | quise dans le servi | ce | 1 oui | 2 non | | _ | si oui | inc. = 9 |
| Donné | es EXPOSITION | N aux dispositi | fs invas | ifs | INT / SAD | / CVC | | | |
| • Intubation / | trachéotomie | | 1 oui | | 2 non | | | | inc. = 9 |
| Date d | e début d'intuba | ation / trachéoto | omie | | | | _ _ | _ _ _ | _ _ _ |
| Date d | e fin d'intuba | ation / trachéoto | omie | | | | _ _ | _ _ | _ _ _ |
| Réintubat | ion durant le sé | jour | 1 oui | | 2 non . | | | | inc. = 9 |
| Si oui, | date de 1 ^{ère} réin | tubation | | | | | _ _ | _ _ _ _ | _ _ _ |
| Sondage ur | inaire à demeu | re | 1 oui | | 2 non | | _ | | inc. = 9 |
| Date d | e début de son | dage | | | | | _ _ | _ _ _ _ | _ _ _ |
| Date d | e fin de son | dage | | | | | _ _ | _ _ _ | _ _ _ |
| Cathétérisn | ne veineux cent | ral | 1 oui | | 2 non | | _ | | inc. = 9 |
| En cas de r | éponse positive, | remplir la fiche | CVC | | | | | | |
| Donné | es INFECTION | NOSOCOMIA | LE | | PNE / BAC | C | | | |
| | osocomiale (PN | | 1 oui | | 2 non | | [[| | inc. = 9 |
| En cas de r | éponse positive, | remplir la fiche | INFECT | TION NO | DSOCOMIA | LE | | | |

| Fiche | e Cathéter | Réa-Raisin 2016 | 7 |
|---|--|---|---|
| N° d'ordre du cathéter | (rang de pose) | | |
| Type de cathéter 1 CV | C 2 cathéter d'hémodialyse | | / / # # |
| Site d'insertion 1 so | us-clav. 2 jugulaire interne 3 fémoral 4 autro | e | inc. = 9 |
| Date d'insertion ou da | ate d'entrée en réa, si patient admis avec son CVC en place | , <u></u> | |
| | ate de sortie de réa, si patient sorti avec son CVC en place | | _ |
| Envoi au laboratoire | 1 CVC envoyé en culture à l'ablation (critère élargi si I | BLC) | |
| | 2 CVC ôté mais non envoyé en culture à l'ablation 3 CVC non ôté (patient sorti avec CVC en place) | _ | inc. = 9 |
| Colonisation/ILC/BLC | absence de colonisation / ILC / BLC (culture nég.) COL 2 ILC locale 3 ILC générale 4 BLC | si culture | inc. = 9 |
| Si oui, Date de l'épisode | | _ _ _ - | _ _ _ |
| Micro-organisme 1 → Renseigner la résistance pour les m | icro-organismes suivants le cas échéant | | |
| Staphylococcus aureus Enterococcus faecalis & faecium Entérobactéries (toutes espèce Pseudomonas aeruginosa Acinetobacter baumannii Candida (toutes espèces) | OXA S/IR/inc, GLY S/IR/inc, AMP S/IR/inc, GLY S/IR/inc, s) AMC S/IR/inc, C3G S/IR/inc, CAR S/IR PTZ S/IR/inc, CAZ S/IR/inc, CAR S/IR | R/inc, BLSE nég/pos/inc, R/inc, COL s/IR/inc, | PanR N/P/C/inc, PanR N/P/C/inc, PanR N/P/C/inc, PanR N/P/C/inc, PanR N/P/C/inc, |
| Micro-organisme 2 | | | 1 |
| → Renseigner la résistance pour les m Staphylococcus aureus Enterococcus faecalis & faecium Entérobactéries (toutes espèce Pseudomonas aeruginosa Acinetobacter baumannii Candida (toutes espèces) | S AMC | R/inc. BLSE nég/pos/inc. | PanR N/P/C/inc, PanR N/P/C/inc. PanR N/P/C/inc, PanR N/P/C/inc. PanR N/P/C/inc. |
| N° d'ordre du cathéter | (rang de pose) | _ _ | |
| Type de cathéter 1 CV | C 2 cathéter d'hémodialyse | _ | |
| Site d'insertion 1 so | us-clav. 2 jugulaire interne 3 fémoral 4 autre | e | inc. = 9 |
| Date d'insertion ou da | ate d'entrée en réa, si patient admis avec son CVC en place | , _ _ | _ _ _ |
| Date d'ablation ou da | ate de sortie de réa, si patient sorti avec son CVC en place | _ _ _ | _ _ _ |
| Envoi au laboratoire | CVC envoyé en culture à l'ablation (critère élargi si E CVC ôté mais non envoyé en culture à l'ablation CVC non ôté (patient sorti avec CVC en place) | | inc. = 9 |
| Colonisation/ILC/BLC | absence de colonisation / ILC / BLC (culture nég.) COL 2 ILC locale 3 ILC générale 4 BLC | si culture | inc. = 9 |
| Si oui, Date de l'épisode | | | _ _ _ |
| Micro-organisme 1 → Renseigner la résistance pour les m Staphylococcus aureus Enterococcus faecalis & faecium Entérobactéries (toutes espèce Pseudomonas aeruginosa Acinetobacter baumannii Candida (toutes espèces) | S AMC | R/inc, BLSE nég/pos/inc, R/inc, COL S/IR/inc, | PanR N/P/C/inc, PanR N/P/C/inc, PanR N/P/C/inc, PanR N/P/C/inc, PanR N/P/C/inc, |
| Micro-organisme 2 | s) AMC S/IR/inc, C3G S/IR/inc, CAR S/IR PTZ S/IR/inc, CAZ S/IR/inc, CAR S/IR | R/inc. BLSE nég/pos/inc. | PanR N/P/C/inc, PanR N/P/C/inc, PanR N/P/C/inc, PanR N/P/C/inc, PanR N/P/C/inc, |

Il est possible de saisir en informatique autant de cathéters que nécessaire (remplir une autre feuille)

Fiche Infection Nosocomiale Réa-Raisin 2016

4 aspi, non quantitative / expectoration

5 aucun critère microbiologique

| - | - (| ١- |
|-----|-----|----|
| _ | ш | I- |
| | | l. |
| 200 | Ш | ı. |
| 5 | J. | K |
| | - | |
| 30 | | -4 |

| Date de l'infection | | | | | _ _ | _ _ _ _ | | |
|--|---|--|----------------------------|-------------------------------------|--|--------------------------------------|--|--|
| Site de l'infection | 1. PNE | 2. BAC | | | _ | | | |
| Critère diagnostique si pneu | mopathie | codes de 1 à 5 | | | si | PNE | inc. = 9 | |
| Porte d'entrée si bactériémie | • | codes de 1 à 1 | 2 | | _ si | BAC | inc. = 99 | |
| Micro-organisme 1 → Renseigner la résistance pour les micro- Staphylococcus aureus Enterococcus faecalis & faecium | organismes suivants le OXA S/IR/inc, AMP S/IR/inc, | cas échéant GLY S/IR GLY S/IR | | | _ _ _ | PanR PanR | N/P/C/inc, N/P/C/inc, | |
| Entérobactéries (toutes espèces) Pseudomonas aeruginosa Acinetobacter baumannii Candida (toutes espèces) | AMC S/IR/inc. PTZ S/IR/inc. FLU S/SDD-R/INC. | CAZ S/IR | nc, CAR | S/IR/inc, S/IR/inc, S/IR/inc. | BLSE nég/pos/inc. COL S/IR/inc. COL S/IR/inc. | PanR PanR PanR | N/P/C/inc, N/P/C/inc, N/P/C/inc. | |
| Micro-organisme 2 → Renseigner la résistance pour les micro- | organismes suivants le | cas échéant | _ | | _ _ _ | _ _ | | |
| Staphylococcus aureus Enterococcus faecalis & faecium Entérobactéries (toutes espèces) Pseudomonas aeruginosa Acinetobacter baumannii Candida (toutes espèces) | OXA S/IR/inc. AMP S/IR/inc. AMC S/IR/inc. PTZ S/IR/inc. FLU S/SDD-R/I | CAZ S/IR | inc, nc. CAR nc. CAR | S/IR/inc. S/IR/inc. S/IR/inc, | BLSE nég/pos/inc. COL S/IR/inc. COL S/IR/inc, | PanR PanR PanR PanR PanR | N/P/C/inc. N/P/C/inc. N/P/C/inc. N/P/C/inc. | |
| Date de l'infection _ Site de l'infection 1. PNE 2. BAC | | | | | | | | |
| Critère diagnostique si pneumopathie codes Porte d'entrée si bactériémie codes | | | 2 | • | '' | PNE BAC | inc. = 9 inc. = 99 | |
| Porte d'entrée si pacterienne | • | codes de 1 à 1 | 2 | | '_' | BAC | IIIC. – 99 | |
| Micro-organisme 1 → Renseigner la résistance pour les micro- | pragnismos suivants la | one áchánnt | _ | | _ _ _ | _ _ | | |
| Staphylococcus aureus Enterococcus faecalis & faecium Entérobactéries (toutes espèces) Pseudomonas aeruginosa Acinetobacter baumannii Candida (toutes espèces) | OXA S/IR/inc, AMP S/IR/inc, AMC S/IR/inc, PTZ S/IR/inc, FLU S/SDD-R/ | GLY S/IR GLY S/IR C3G S/IR CAZ S/IR CAZ S/IR | inc. nc. CAR nc. CAR | S/IR/inc, S/IR/inc, S/IR/inc, | BLSE nég/pos/inc, COL S/IR/inc, COL S/IR/inc, | PanR PanR PanR PanR PanR | N/P/C/inc, N/P/C/inc, N/P/C/inc, N/P/C/inc, N/P/C/inc, | |
| Micro-organisme 2 Renseigner la résistance pour les micro- | | ann dahdant | _ | | _ _ _ | _ _ | | |
| Staphylococcus aureus Enterococcus faecalis & faecium Entérobactéries (toutes espèces) Pseudomonas aeruginosa Acinetobacter baumannii Candida (toutes espèces) | OXA S/IR/inc, AMP S/IR/inc, AMC S/IR/inc, PTZ S/IR/inc, FLU S/SDD-R/I | GLY S/IR GLY S/IR C3G S/IR CAZ S/IR CAZ S/IR | inc. nc, CAR nc. CAR | S/IR/inc, S/IR/inc. S/IR/inc. | BLSE nég/pos/inc, COL S/IR/inc. COL S/IR/inc. | PanR PanR PanR PanR PanR | N/P/C/inc. N/P/C/inc. N/P/C/inc, N/P/C/inc. N/P/C/inc. | |
| Il est possible de saisir en informatique autant d'infections que nécessaire (remplir une autre feuille) | | | | | | e) | | |
| Codage des critères diagnostiques 1 prélèv. distal protégé quantitatif (LBA, 2 prélèv. distal <u>non</u> protégé quantitatif 3 critères alternatifs | Cod | age Porte d 1 cathéter p 2 cathéter a 3 cathéter v | ériphérique | | 7 pulmonaire 8 urinaire 9 digestive 10 ostéoarticulai | re | | |

4 cathéter d'hémodialyse

5 chambre à cath, implantable

(Swan-Ganz, introducteurs, ECMO)

6 autre dispositif vasculaire

8 urinaire 9 digestive 10 ostéoarticulaire 11 peau +tissus mous

12 autres

99 inconnue