

Séminaire « Développement des compétences psychosociales des enfants et des jeunes : un référentiel pour favoriser un déploiement national »

14 et 15 décembre 2021 – en ligne

Session 4 : Evaluation des interventions CPS, déploiement et perspectives

[Evaluations des interventions CPS : quelques repères méthodologiques](#) - Béatrice Lamboy
(Santé publique France)

En prévention et promotion de la santé et en santé publique en général, « évaluer consiste fondamentalement à porter un jugement de valeur sur une intervention en mettant en œuvre un dispositif permettant de fournir des informations scientifiquement valides et socialement légitimes sur une intervention ou sur n'importe laquelle de ses composantes de façon à ce que les différents acteurs concernés, qui peuvent avoir des champs de jugement différents, soient en mesure de prendre position sur l'intervention et construire un jugement qui puisse se traduire en actions. (Brousselle, Champagne, Contandriopoulos, & Hartz, 2009). ; Contandriopoulos, Champagne, Denis, & Avargues, 2000)

Il n'existe pas une évaluation mais une diversité d'évaluations qui peuvent varier selon plusieurs dimensions. En premier, il est nécessaire de distinguer les évaluations en fonction de leur temporalité, répondant ainsi à différentes finalités (avant, pendant ou après l'action). Ensuite, il est important de différencier les évaluations en fonction de la nature du dispositif évaluatif : les évaluations scientifiques (ou recherche évaluative) visent à produire de nouvelles connaissances à l'aide d'une démarche scientifique et les évaluations de terrain visent à accompagner et optimiser l'intervention par des méthodologies plus simples réalisables par les acteurs.

Sur la base de ces deux dimensions (temporalité et démarche évaluative), 9 principales évaluations (dont 5 évaluations de terrain) ont été identifiées pour évaluer les interventions CPS :

- en amont : 1/ la modélisation est une représentation schématique de l'action et l'évaluation théorique est une analyse conceptuelle permettant d'apprécier la qualité et les fondements de cette modélisation ;
- en phase de développement : 2/ les études pré-test (qualitatives) permettent d'apprécier l'adéquation des supports, 3/ les évaluations expérimentales d'efficacité permettent de démontrer les effets, 4/ les évaluations de processus étudient les mécanismes de l'intervention ;
- en phase de déploiement : 5/ les études post test portent sur l'appréciation des bénéficiaires, 6/ les évaluations de mise en œuvre décrivent les biens et services produits (au regard des objectifs opérationnels), 7/ les évaluations de processus étudient les processus et facteurs associés à la mise en œuvre de l'intervention, 8/ les évaluations de résultat par suivi d'indicateurs permettent d'objectiver l'évolution des déterminants, problèmes et états de santé (au regard des objectifs spécifiques de

santé), 9/ les séries chronologiques permettent de démontrer que cette évolution est bien causée par l'intervention CPS.